

REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

MINISTERIO DE INDUSTRIAS



DEFENSA AGRÍCOLA

MEMORIA

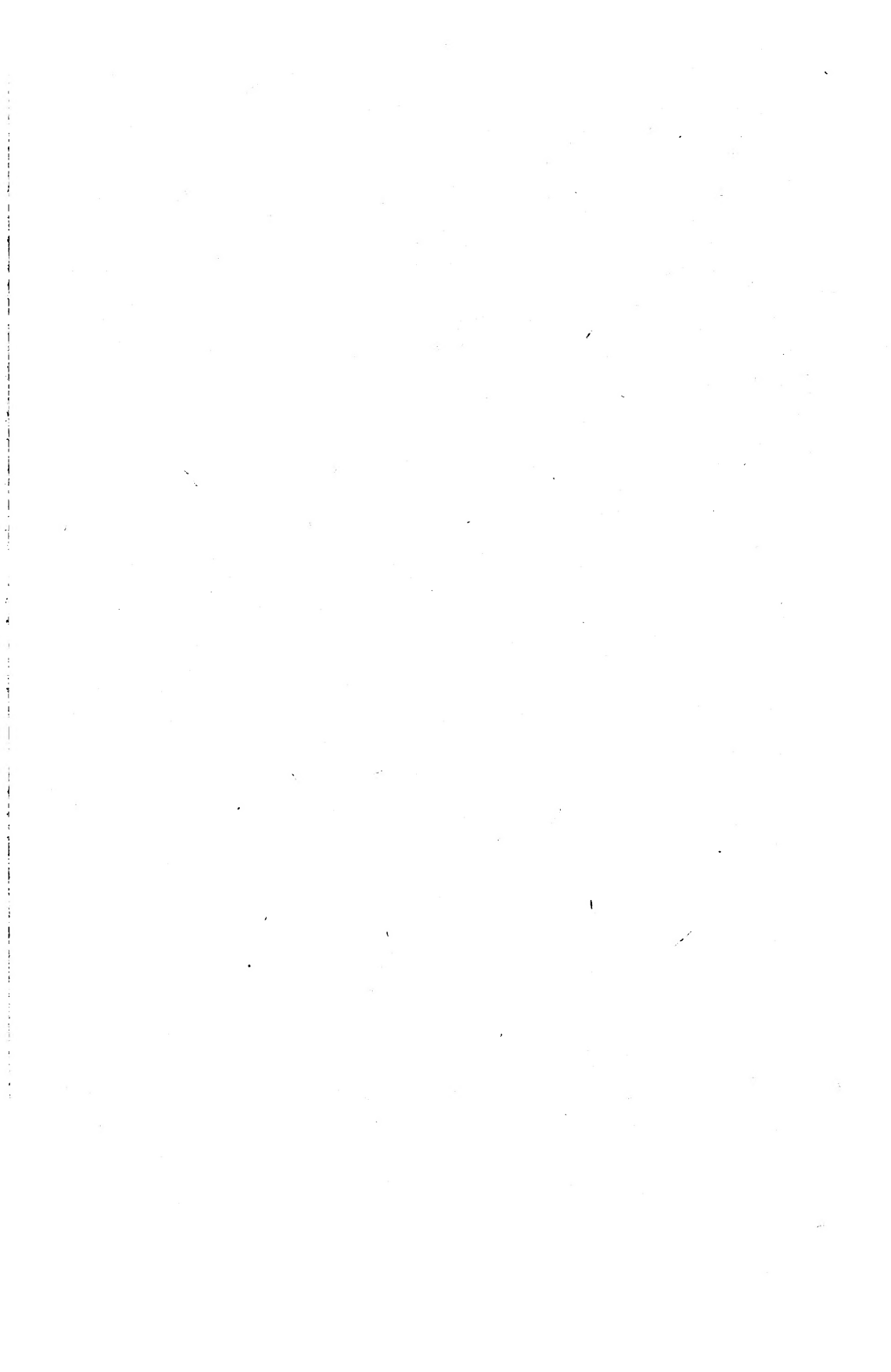
CORRESPONDIENTE AL AÑO 1917



MONTEVIDEO

IMPRENTA NACIONAL

1918



REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

MINISTERIO DE INDUSTRIAS



DEFENSA AGRÍCOLA

MEMORIA

CORRESPONDIENTE AL AÑO 1917



MONTEVIDEO

IMPRESA NACIONAL

1918

DEFENSA AGRÍCOLA

MEMORIA CORRESPONDIENTE AL AÑO 1917

Informe de la Comisión Central

Montevideo, Marzo 15 de 1918.

Excelentísimo señor Ministro de Industrias, doctor Justino Jiménez de Aréchaga.

Presente.

Excelentísimo señor:

De acuerdo con lo establecido en la ley de 28 de Octubre de 1911, la Comisión Central de la Defensa Agrícola tiene el honor de elevar a V. E., haciéndola suya en todas sus partes, la Memoria que la Dirección ha presentado, detallando los trabajos realizados por la Defensa Agrícola en el año 1917.

En oportunidad se elevará a V. E. una Memoria especial relativa a la campaña contra la langosta que se inició el año próximo pasado y que actualmente toca a su término.

Saludo a V. E. muy atentamente.

B. S. VIANA,
Presidente.

Carlos del Castillo,
Secretario General.

Montevideo, Febrero 27 de 1918.

Señor Presidente de la Comisión Central de la Defensa Agrícola,
don Benjamín S. Viana.

Presente.

Señor Presidente:

La labor realizada por la Defensa Agrícola en el año 1917 ha sido intensa.

Se empezó el año con los últimos trabajos contra la langosta iniciados en 1916, campaña que por varios meses absorbió, casi en absoluto, las actividades de todos los funcionarios de la repartición. Durante el invierno cuando la langosta emigra, pueden los funcionarios técnicos de la Defensa Agrícola ocuparse con especial dedicación a la extinción de las otras plagas de los cultivos y si bien el período libre entre las campañas langosticidas 1916 - 17 y 1917 - 18 fué muy breve, no se descuidó por ello ninguna de las tareas confiadas a la Defensa Agrícola, como se deduce de lo detallado en los siguientes capítulos:

Campaña contra la langosta

Ha sido sin duda el más árduo trabajo de la Defensa Agrícola el orientado a defender nuestra riqueza rural de los ataques de la plaga de la langosta que en su última invasión generalizó sus incursiones en todo el territorio de la República, habiéndolo invadido por el Norte y por el Este.

La importancia de la obra que se realiza y por otro lado la circunstancia de estarse todavía en plena campaña, obligan a esta Dirección a preparar sobre este tópico una Memoria especial que en oportunidad será elevada a la superioridad, concretándonos en lo presente a indicar los lineamientos generales de los trabajos realizados hasta la fecha contra el acridio.

La Defensa Agrícola ha organizado en todos los Departamentos, Comisiones de Zona, departamentales, seccionales y de distrito que colaboran con los funcionarios dependientes de la oficina en forma eficiente.

A todos los Departamentos se le remitieron materiales propios

REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

MINISTERIO DE INDUSTRIAS



DEFENSA AGRÍCOLA

MEMORIA

CORRESPONDIENTE AL AÑO 1917



MONTEVIDEO

IMPRESA NACIONAL

1918

DEFENSA AGRÍCOLA

MEMORIA CORRESPONDIENTE AL AÑO 1917

Informe de la Comisión Central

Montevideo, Marzo 15 de 1918.

Excelentísimo señor Ministro de Industrias, doctor Justino Jiménez de Aréchaga.

Presente.

Excelentísimo señor:

De acuerdo con lo establecido en la ley de 28 de Octubre de 1911, la Comisión Central de la Defensa Agrícola tiene el honor de elevar a V. E., haciéndola suya en todas sus partes, la Memoria que la Dirección ha presentado, detallando los trabajos realizados por la Defensa Agrícola en el año 1917.

En oportunidad se elevará a V. E. una Memoria especial relativa a la campaña contra la langosta que se inició el año próximo pasado y que actualmente toca a su término.

Saludo a V. E. muy atentamente.

B. S. VIANA,
Presidente.

Carlos del Castillo,
Secretario General.

Montevideo, Febrero 27 de 1918.

Señor Presidente de la Comisión Central de la Defensa Agrícola,
don Benjamín S. Viana.

Presente.

Señor Presidente:

La labor realizada por la Defensa Agrícola en el año 1917 ha sido intensa.

Se empezó el año con los últimos trabajos contra la langosta ~~terminados~~ en 1916, campaña que por varios meses absorbió, casi en absoluto, las actividades de todos los funcionarios de la república. Durante el invierno cuando la langosta emigra, pueden los funcionarios técnicos de la Defensa Agrícola ocuparse con especial dedicación a la extinción de las otras plagas de los cultivos y si bien el período libre entre las campañas langosticidas 1916 - 17 y 1917 - 18 fué muy breve, no se descuidó por ello ninguna de las tareas confiadas a la Defensa Agrícola, como se deduce de lo detallado en los siguientes capítulos:

Campaña contra la langosta

Ha sido sin duda el más árduo trabajo de la Defensa Agrícola el orientado a defender nuestra riqueza rural de los ataques de la plaga de la langosta que en su última invasión generalizó sus incursiones en todo el territorio de la República, habiéndolo invadido por el Norte y por el Este.

La importancia de la obra que se realiza y por otro lado la circunstancia de estarse todavía en plena campaña, obligan a esta Dirección a preparar sobre este-tópico una Memoria especial que en oportunidad será elevada a la superioridad, concretándonos en lo presente a indicar los lineamientos generales de los trabajos realizados hasta la fecha contra el acridio.

La Defensa Agrícola ha organizado en todos los Departamentos, Comisiones de Zona, departamentales, seccionales y de distrito que colaboran con los funcionarios dependientes de la oficina en forma eficiente.

A todos los Departamentos se le remitieron materiales propios.

de la Defensa Agrícola, que se tenían convenientemente acondicionados y prontos para funcionar, en el depósito de Sayago. Estos materiales consistieron en barreras metálicas, máquinas, látigos, etc. También se adquirió una importante partida de cajones de nafta para revender a precio de costo, puesta en destino, a los interesados en aprovechar de sus beneficios.

Se organizaron numerosas cuadrillas civiles y militares que cooperaron en los predios donde los elementos de trabajo no fueron suficientes para una acción eficaz, y para ello se cuenta siempre con el decidido concurso del ejército que presta valiosa ayuda en la destrucción de la langosta.

La campaña en casi todos los Departamentos se lleva a cabo en una forma tan enérgica y rápida que ha podido extinguirse todo el acridio sin permitirle llegar a sus últimos períodos de evolución y cabe señalar que las zonas agrícolas no han sufrido daño apreciable por la acción devoradora del insecto.

El concurso de los particulares ha sido casi general; pero algunos elementos, pocos felizmente, no quieren prestar acatamiento voluntario a las disposiciones legales por lo que es necesario en estos casos, recurrir á la fuerza y a la imposición.

Además se ha procedido con toda economía en los gastos y a pesar de ser la actual una de las más generalizadas invasiones de langosta, de los fondos votados por la Asamblea (\$ 120.000) no llegaron a invertirse ni la mitad, lo que en el balance de valores salvados representan para la nación el beneficio de poder liquidar una cuantiosa riqueza que seguramente habrían perdido sin la eficaz intervención de la Defensa Agrícola.

Las otras plagas de la agricultura

Las plagas que más perjuicios han causado durante el año 1917 han sido las siguientes: Isoca, Pulgón lanígero, *Mytilaspis*, *Citricola*, Bicho de cesto, *Carpocapsa pomonella*, *Lecanium olæ*, *Lecanium hesperidium*, Pulgón, *Antracnosis*, *Oidium*, Taladros, Encrespadura de las hojas del duraznero. Los hongos que producen la fumagina, la gomosis, el *dactilopius vitis* y otras en menor importancia.

La Isoca se ha hecho sentir con una intensidad poco común facilitando su tarea el año seco; hay localidades en las que las raíces de los pastos han sido totalmente destruídas por las Isocas estando el campo taladrado por los agujeros de las larvas de las mismas.

El *Diaspis* Pentágona, que en años anteriores había causado daños de tanta importancia, se ha reducido actualmente hasta el extremo de que sus perjuicios, salvo en determinados lugares donde aún no se ha desarrollado la *prospaltella*, no ha causado ningún daño.

Los beneficios de la *Prospaltella* Berleseí han permitido el restablecimiento de los montes frutales.

En los alrededores de Montevideo es difícil encontrar un árbol atacado por el *diaspis*, en el que no viva todavía la *prospaltella*.

En Canelones y otros Departamentos los agricultores palpan actualmente en sus buenas cosechas de duraznos los beneficios de la *prospaltella*.

En los establecimientos de multiplicación se ha podido comprobar *diaspis* en plántulos de viveros y se ha recomendado por este motivo una vigilancia especial a los Inspectores para evitar la difusión de la plaga.

El pulgón lanígero se ha hecho notar el año anterior con mayor intensidad que el 1916 aunque no ha causado perjuicios de gran importancia.

Se ha notado que la dificultad mayor para destruir este insecto estriba en lo difícil de destruir los insectos de las raíces; se aconseja siempre para su destrucción tratar la parte aérea de las plantas y al mismo tiempo las raíces.

La cochinilla que ataca a los naranjos, limoneros y mandarinos llamada *Mytilaspis citricola*, que se ha extendido en todo el país, ha sido en la campaña invernal pasada muy perseguida. El Depósito de Materiales ha fabricado gran cantidad de Rubina, habiéndose expedido casi toda para la destrucción del *Mytilaspis*, esta enfermedad si bien no mata la planta, sino por excepción, produce un fuerte debilitamiento, poniendo las hojas cloróticas, perjudicando las funciones fisiológicas regulares de la planta e impidiendo la madurez de los frutos.

El Bicho de cesto, se persigue tenazmente por el antiguo procedimiento de la recolección a mano, esta operación se hace difícil en los álamos y otros árboles altos.

El llamado gusano de las peras y manzanas se persigue con mucho interés por los fruticultores con pulverizaciones arsenicales, este insecto que evoluciona al mismo tiempo que la fruta se debe combatir también cuando está en estado perfecto.

El *Lecanium Olæ* ataca a la mayoría de los cultivos de olivo del país, dando origen a otra enfermedad que se desarrolla en las heridas producidas por el insecto. Esta plaga se persigue efi-

cazmente, no habiendo este año que lamentar perjuicios de importancia causados por el Lecanium.

Los pulgones del duraznero y los rosales han estado este año con mayor actividad que el año anterior. Se ha empleado con mucho éxito para su destrucción el extracto de tabaco y soluciones de jabón de potasa.

De las enfermedades criptogámicas de la vid la que causa mayores perjuicios es la Antracnosis. Las Inspecciones de Zona hacen en invierno una activa propaganda para que se efectúen los tratamientos preventivos con el ácido sulfúrico en la viña. Se ha indicado tanto por las Inspecciones este procedimiento, que hay Departamentos en los que casi podría decirse, que no hay viticultor que no sepa que debe dar a sus viñas el tratamiento preventivo con ácido sulfúrico.

El Oidium se ha desarrollado este año muy poco, debido al tratamiento preventivo con azufre en polvo.

Los taladros han trabajado con actividad menor que el año 1916. Dada la forma en que atacan estos insectos a los plantíos se hace difícil su destrucción en los árboles atacados, prefiriéndose algunas veces cortar y quemar las plantas.

La Cloque o encrespadura de las hojas del duraznero ha atacado con mucha intensidad en la Primavera; es la enfermedad que en el Departamento de Montevideo ha motivado más consultas.

Las hormigas han trabajado este año con mucha actividad favorecidas por el año seco, en algunos Departamentos como Canelones y Minas se ha empezado a organizar Ligas para combatir las hormigas. La formación de Sociedades o Ligas, está fundada en la cooperación mutua de los vecinos, los que contribuyen con personal y dinero para sostener una cuadrilla de peones que van de un establecimiento a otro destruyendo los hormigueros. Este sistema de destrucción, seguido en algunos países, de las plagas de la agricultura, ha sido de resultados muy prácticos.

El Dactilopius Vitis se ha observado en vides de Colonia, Soriano, Canelones, Salto y Montevideo, aunque sin causar mayores perjuicios, es de notar que en sí este insecto, salvo raras excepciones, no causa grandes perjuicios, pero sí los hongos que se desarrollan en los chancros, que se producen por la picadura del insecto.

Además de las enfermedades anotadas, atacan a los frutales, forestales y hortalizas, otros insectos y hongos que se han desarrollado poco en el país, debido a la acción enérgica de las Ins-

pecciones; entre los insectos recientemente introducidos del extranjero que nos cuesta combatir figura el *Icerya purchasi* que ha sido introducida de Portugal y se ha desarrollado en los alrededores de Maroñas, durante el año anterior se ha combatido muy bien con el ácido cianhídrico, pero no se ha conseguido extirparla, por lo que es necesario este invierno hacer una activa campaña de destrucción y concluir con este insecto que amenaza propagarse. Para combatir este parásito se han iniciado los trabajos para importar de Portugal el coleóptero llamado *Novius Cardinalis*, que elimina por completo el peligro de la plaga.

Resumiendo: el estado sanitario de los frutales durante el año 1917 ha sido mejor que durante el año 1916.

Es innegable que ha contribuido a este fin, del modo más eficaz, la propaganda hecha por la Defensa Agrícola en años anteriores, en el sentido de que se curaran las plantas enfermas, enseñando a los agricultores las enfermedades que las atacaban e indicando las fórmulas para curarlas, la fabricación de los específicos más usuales y eficaces, la forma de hacer los tratamientos y la época.

Enseñanza, propaganda y experimentación

Actualmente todos los agricultores conocen la Defensa Agrícola y están en relación con ella ya sea directamente o por correspondencia, a su vez los Inspectores visitan periódicamente los predios donde existen frutales enfermos, organizando en muchas de estas localidades conferencias con el carácter de clases prácticas en la que se reúnen los agricultores, y el Inspector diserta sobre los temas agrícolas de mayor conveniencia para ellos, realizando si el carácter de la conferencia así lo requiere, ensayos prácticos.

Estas clases prácticas han sido de un resultado francamente satisfactorio, porque además de su valor como enseñanza de los temas que se tratan, tienen la ventaja de que favorecen las relaciones entre los agricultores y los funcionarios del servicio.

La propaganda hecha durante el año 1917 por los inspectores, no se limitó al cuidado de los frutales, sino que fué muy eficaz en el sentido de aumentar el área de cereales sembrados en cada Departamento, facilitando a los agricultores los medios de ponerse en comunicación en los casos que ofrecían en venta semillas y sirviendo ellos mismos de intermediarios entre el agricultor y la Comisión Oficial de Distribución de Semillas.

Para la plantación de frutales y forestales, que tanto interesa

a nuestra campaña, han hecho las Inspecciones una propaganda muy activa, incitando a los cultivadores que tenían árboles perdidos a replantarlos y a transformar en quintas muchos campos de pastoreo.

Al Vivero Nacional de Toledo se han solicitado por intermedio de los empleados de la Defensa Agrícola, gran cantidad de árboles. La mayoría de los agricultores a quienes iban dirigidos, tenían instrucciones sobre los primeros cuidados a darles y sobre su conservación.

Las Inspecciones de Zona han iniciado ensayos con abonos en los cultivos de los cereales.

Se ha tratado de seleccionar, en Canelones, una papa rosada con el fin de cultivarla y ver si por selecciones sucesivas se puede obtener un tubérculo que reúna condiciones alimenticias y de resistencia para los cultivos, que la hagan apta para el cultivo en gran escala.

Los específicos que recomienda la Defensa Agrícola para las distintas enfermedades y muchos de los cuales son fabricados en el Depósito de Materiales, han recibido con los tratamientos del invierno de 1917 una aprobación definitiva de su eficacia.

Se han ensayado algunas fórmulas nuevas para la destrucción de hormigas y de las cochinillas.

Los tratamientos con el ácido cianhídrico que habiendo tomado durante el invierno de 1916 un relativo incremento, durante el año 1917 han sufrido una paralización, prefiriendo los agricultores hacer los tratamientos de las cochinillas con otros específicos debido sin duda a la escasez de materias primas para las fumigaciones.

Se han continuado los ensayos con el Virus Danyz, para la destrucción de las ratas, habiendo obtenido resultados favorables.

Se ha solicitado al extranjero *Botrytis tenella*, que es un parásito del *Melolonta Vulgaris*, insecto parecido y de idéntica evolución, que nuestra Isoca. Este parásito una vez que se obtenga se harán ensayos en la destrucción de la Isoca que tantos perjuicios ocasiona año a año al país.

Las Inspecciones sanitarias efectuadas por los Inspectores de Zona, han sido muy frecuentes en los Departamentos del Sur, donde la langosta ha permitido llevarlo a cabo; así mientras que en Canelones se han efectuado, en las localidades de Guadalupe, San Juan Bautista, Cerrillos, Las Piedras, La Paz, Sauce, Pando, Tala, San Ramón y San Antonio, comprendiendo la mayoría de los montes frutales del Departamento 222 inspecciones; en los

Departamentos del Norte este número se ha reducido mucho debido a las tareas de recolectar el material langosticida repartido del año anterior a la preparación de la campaña 1917 - 18 y a atender las tareas de destrucción del acridio.

Importación de productos vegetales

En el año 1917 fueron habilitados para la importación de vegetales las aduanas y puerto de Santa Rosa del Cuareim, Rivera y Dolores, donde se fiscaliza el estado sanitario de los productos, lo mismo que los demás puertos habilitados con anterioridad.

La importación de productos vegetales de procedencia europea ha sido muy inferior a la de los años anteriores. La mayoría de los vegetales importados ha procedido de las repúblicas Argentina y Brasil, como puede verse en las Memorias correspondientes a las Inspecciones que se adjuntan a la presente.

Servicios varios

Todos los establecimientos de reproducción han sido debidamente inspeccionados y en los casos en que se comprobó el buen estado sanitario de las plantaciones se otorgó el certificado correspondiente que permite la venta y el transporte.

En la oficina Central y en las Inspecciones de campaña se han atendido numerosas consultas de particulares sobre diversos tópicos relacionados con la Defensa Agrícola.

La Inspección General ha realizado continuamente jiras de inspección que han permitido estar al tanto de los trabajos que realizan el personal de su dependencia.

Continuamente se han hecho publicaciones en la prensa y en hojas sueltas, enseñando procedimientos de extinción de plagas y estimulando el cumplimiento de las disposiciones vigentes sobre Defensa Agrícola.

Se ha estado en continua correspondencia con las instituciones similares del extranjero y la oficina sigue al día las novedades que sobre el particular le son de interés.

Depósito de materiales

El Depósito que la Defensa Agrícola tiene en Sayago ha sido reorganizado en forma de que llene más cumplidamente su objetivo. Por la cantidad y el valor de los materiales allí depositados, y por el movimiento del personal obrero, es el depósito la dependencia que mayor contralor requiere y puede asegurarse que la forma en que actualmente se llena este servicio es completamente eficaz.

En uno de los anexos que se acompañan, el Jefe del Depósito muestra con números la importancia del movimiento habido durante el año.

Nuevas reglamentaciones y reglamentos

Para la mayor orientación de los trabajos y a objeto de regularizar todos los actos y funciones del personal, la Defensa Agrícola propuso al Poder Ejecutivo y fueron aprobadas las reglamentaciones siguientes: Reglamento para las Comisiones de Zona; Reglamento para las Comisiones Seccionales y de Distrito; Reglamento de funciones de Inspectores Honorarios; Reglamento sobre Inspectores, multas y cuadrillas; Reglamentación sobre Depósito y movimiento de materiales y Reglamentación para los pedidos de fondos para gastos de Defensa Agrícola.

Además el Poder Ejecutivo ha dictado, a pedido de la Defensa Agrícola, decretos estableciendo lo siguiente: Autorizando en Rivera el funcionamiento de una Inspección de Defensa Agrícola; autorizando el servicio de un Inspector Seccional en San José; concediendo autorización para donar un premio a la "Exposición de Trigos" organizada por el Centro Social del Tala; fijando un límite para la cantidad de semilla de avena que se puede importar libre de derechos; declarando plaga de la agricultura a la vizcacha; fijando restricciones y prohibiciones parciales para la caza; prohibiendo el comercio y el uso de los huevos de gaviota y la caza de estas aves; dando al Depósito de Sayago una nueva organización, etc.

Medidas sobre la caza

En Marzo último se gestionó de la superioridad, la prohibición por un año de la caza a los profesionales, permitiéndola solamente a aquéllos que la practican como aficionados. Para que esta prohibición pudiera ser de resultados prácticos se aconsejaba la prohibición del comercio de aves de caza.

Al pedir esta medida la Comisión Central la fundó en los siguientes términos:

La Defensa Agrícola al elevar al Ministerio en 1914 un proyecto de ley de caza, establecía bien la diferencia entre el profesional y el sportman. La caza, se decía, y especialmente la caza de la perdiz, la efectúan individuos que pueden calificarse de verdaderos empresarios, quienes tienen bajo sus órdenes un crecido número de peones que trabajan por cuenta de aquéllos.

Esas personas, cazadores de profesión, son las que no se paran en medios para obtener el mayor número de piezas de caza con cimbra y otros artificios hasta batir completamente, primero los parajes centrales y las estaciones y luego avanzan hasta obtener un radio de acción hasta unos cincuenta kilómetros. Los Departamentos en los cuales se efectúan estas cacerías son: Canelones, San José, Colonia, Soriano, Florida, Minas y Maldonado, no alejándose más allá de 150 kilómetros de Montevideo.

Los productos de esa limpieza de aves de caza, casi toda perdiz, las envían a los mayoristas en comercio de aves y a fábricas de conservas directamente o a casas de comercio situadas en las proximidades de las estaciones de ferrocarril, casas que se ocupan en gran escala en la compra y venta de aves domésticos, salvajes y huevos.

Estos comerciantes remiten luego a Montevideo los productos adquiridos y son ellos los que han fomentado enormemente la caza profesional por los beneficios conseguidos, especialmente por su venta a las fábricas de conservas.

Lo grave es que no se limitan a desarrollar un trabajo durante la época autorizada por el ejercicio de la caza, sino que prosiguen en la época de veda ocasionando con ello un inmenso mal a las crías y aniquilando las especies.

Los mercachifles ambulantes, los corredores que viajan en los ferrocarriles, etc., traen las aves cazadas con cimbra en época de veda, destinándolas a hoteles y restaurants especialmente. Por otra parte acopiadores de aves y huevos envían perdices cazadas

en época de veda, entre las barricas y cajones que utilizan para el envío de huevos.

Tanto en el período legal como en el de veda, se hace un intenso comercio con la ciudad de Buenos Aires y son embarcadas por el puerto de la Colonia, y puerto de Sauce, las aves cazadas en San José, Soriano y Colonia.

En San José hay fábricas de conservas de perdíz y la mayor parte de éstas son cazadas con cimbra.

Para formarse una idea del incremento alcanzado por esta explotación, bastará señalar que mientras no hace muchos años se pagaba a los acopiadores de perdices \$ 0.06 a \$ 0.10 la yunta, hoy por la misma unidad perciben de \$ 0.12 a \$ 0.16.

Un cazador profesional que tenía cuatro personas a sueldo, en un año malo para su comercio remitió no obstante 9.000 yuntas de perdices y los cálculos hechos sobre las personas que se dedican a estas tareas, comprendidos empresarios, acopiadores, peones y los que utilizan cimbra u otros artificios, dan la cifra de más de 2.000 sujetos atareados en dar tenaz persecución a los productos de caza.

Es así que sin exagerar, se ha podido llegar a la cifra sorprendente de un millón y medio de piezas cazadas por los profesionales y eso que hasta ahora se ha limitado su acción a la cuarta parte del territorio de la República.

Uno de los medios que emplean los acaparadores en Montevideo, y los pone a cubierto de ser infractores a las disposiciones vigentes, por venta de perdices frescas en tiempo de veda, es el colocarlas en cámaras frigoríficas y esa circunstancia hace que continúen recibiendo o comprando fuera de época, escudándose de que las conservan por ese medio. Es necesario poner un freno ríguoso a ese abuso y por ello se requerirá una estricta reglamentación que garantice en absoluto el que no se violen las disposiciones legales al respecto.

Tenemos, pues, que deben considerarse dos categorías bien definidas de cazadores para sujetarlos a disposiciones de diversa índole, atendiendo a las prácticas que se ponen en juego y a las consecuencias que de las mismas pueden derivarse.

Hemos ya indicado cuáles son en parte las características del cazador profesional; su afán de lucro por el cual todo lo sacrifica, su insignificante concurso al desenvolvimiento del comercio, pues, viven en alojamientos gratuitos, no sacan en su gran mayoría el permiso cuando éste se otorga y trabajan con perros sin patente.

Tenemos por otro lado el cazador deportista o aficionado, que

cuando lo es de verdad, lejos de perjudicar, concurre con su buena orientación en la práctica del deporte a la conservación de las especies de las que saca un buen partido del goce que experimenta en su sport.

Las cacerías de éstos, nunca llegan a alcanzar el grado de verdaderas batidas, y los cálculos dan un promedio que no alcanza a cien mil piezas las que pueden matar los deportistas por período permitido de caza.

Sus salidas limitadas y los medios más holgados de vida les permite alejarse a lugares donde la caza no es tan perseguida por los profesionales. Por otra parte ellos dan vida a un comercio de cierta significación, pues, hacen uso de buenas armas con su correspondientes cargas, usan ropa y calzaos especiales, utilizan vehículos en poblaciones y campaña, consumen en casas de comercio y hoteles y finalmente cumplen con las disposiciones que los obligan a munirse del respectivo permiso y de las patentes de sus perros.

Hay, pues, que legislar para unos y otros, hay que ser severos para los que sólo desean alcanzar para sí todo el beneficio sin tener en cuenta todo el mal que ocasionan, hay que limitar para los otros el ejercicio de un derecho para que éste no lo conviertan en un abuso.

Establecida bien con lo expuesto, la diferencia entre el cazador de profesión y el aficionado, es necesario fijar como puede evitarse la caza de los primeros, permitiéndose la de los segundos. Siendo el lucro lo que persiguen los cazadores de profesión, es indudable que prohibiéndose el comercio de las aves de caza porqué no estará en el interés de los profesionales el realizarla sabiendo que les será imposible lucrar con su trabajo.

El producto de caza es generalmente un artículo de lujo y su eliminación temporaria del comercio no perjudicaría á la masa de la población y tampoco puede pesar mayormente en la economía nacional porque sus proporciones no son tan grandes como para que así se note.

Como por otro lado la mayor parte del producto se exporta al extranjero, cree la Comisión que podría prohibirse este comercio en el interés del país y para la exportación, lo que se haría sin mayores dificultades vigilando las entradas y salidas de los frigoríficos que son los lugares donde se acumula mayor cantidad de caza y las fábricas de conservas y otros comercios que se dedican a este ramo.

Es de opinión la Comisión que debe prohibirse absolutamente

el uso de todo artificio de caza, en especial la cimbra, porque es con procedimientos de esta naturaleza como se propende al exterminio de las especies de caza al sólo provecho de quien las utiliza.

Labor de la Honorable Comisión Central

La Honorable Comisión Central tomó intervención en todos los asuntos que se tramitaron en la Defensa Agrícola.

En la parte administrativa tuvo una ingerencia especialísima interviniendo directamente en todo asunto que significó un gasto por insignificante que éste fuera.

En el año han sido tomadas importantes medidas para el más seguro control del movimiento de fondos y materiales, pudiéndose afirmar que en la materia rigen hoy en la Defensa Agrícola los procedimientos más aconsejados por la práctica.

La Comisión ha celebrado en el año, 53 sesiones en las que siempre ha considerado los numerosos asuntos que formaron las órdenes del día.

La Presidencia de la Comisión ha concurrido diariamente a la oficina ocupándose del despacho y controlando la marcha de los trabajos.

Movimiento de Secretaría

La Secretaría de la Defensa Agrícola ha soportado un trabajo abrumador. El señor Secretario ha debido atender todo el trámite de oficina que es constante e intenso y el trámite de la Honorable Comisión Central que le ha demandado una preferente atención.

Para dar una idea de lo que ha llegado a ser este trabajo baste anotar las siguientes cifras: del 2 de Enero al 31 de Diciembre de 1917 entraron en la oficina Central de la Defensa Agrícola 5219 asuntos que dieron lugar a 3291 notas, muchas de estas circulares a todas las Comisiones e Inspectores de campaña. Agréguese al trabajo que este trámite demanda, la labor que reclaman las continuas sesiones de la Honorable Comisión Central, el servicio de informaciones al público, la tarea de ordenar los elementos de propaganda y divulgación de los conocimientos útiles para combatir las plagas, las publicaciones constantes en la prensa, etcétera.

El señor Secretario General no ha faltado un solo momento a sus ocupaciones, habilitando de continuo horas extraordinarias para tener al día el trabajo, en el que ha sido debidamente secundado por los auxiliares.

Además diversas Comisiones honorarias del Ministerio utilizan los servicios de la Secretaría General de la Defensa Agrícola y algunas tienen su sede en el mismo local de esta repartición.

Dejando para una memoria especial el relatar los importantes trabajos realizados con motivo de la extinción de la langosta, saludo a usted muy atte.

ROBERTO SUNDBERG,
Director.

Carlos del Castillo,
Secretario General.

Principales Decretos dictados en 1917 sobre Defensa Agrícola

Decreto prohibiendo la caza de la gaviota

MINISTERIO DE INDUSTRIAS.

Montevideo, Diciembre 4 de 1917.

Vista la nota de la Comisión Central de la Defensa Agrícola elevando los antecedentes iniciados por la Comisión de Zona de Rocha para que se tomen medidas contra la destrucción de huevos de gaviota y caza de estas aves; De conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.º de la Ley de Defensa Agrícola,

SE RESUELVE:

Prohíbese en absoluto el comercio y uso de los huevos de gaviota así como la caza de dichas aves durante todo el año: Comuníquese.

Rúbrica del señor Presidente.
JUSTINO JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA.

Decreto limitando la caza

MINISTERIO DE INDUSTRIAS.

Montevideo, Marzo 29 de 1917.

Visto lo dispuesto en los artículos 3 y 16 de la Ley de 28 de Octubre de 1911; y

Considerando que los fundamentos de la gestión iniciada por la Comisión Central de la Defensa Agrícola sobre reglamentación de la caza justifican suficientemente las restricciones y prohibiciones parciales que aconseja en defensa de la agricultura y de aquellas especies cuya reproducción en virtud de la sequía y la langosta no se ha efectuado en condiciones que aseguren su conservación:

El Presidente de la República,

DECRETA:

Artículo 1.º Prohíbese la caza con cimbra en todo el territorio de la República.

Art. 2.º Prohíbese la caza en los Departamentos de Soriano, San José y Colonia.

Art. 3.º Prohíbese igualmente la exportación de la caza fresca.

Art. 4.º La violación de las prohibiciones que comprende el presente Decreto será castigada de acuerdo con lo que establecen las leyes vigentes:

Art. 5.º Comuníquese, publíquese e insértese.

Rúbrica del señor Presidente.

JUSTINO JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA.

Decreto declarando plaga de la agricultura a la vizcacha

MINISTERIO DE INDUSTRIAS.

Montevideo, Abril 24 de 1917.

Habiendo hecho notar la Comisión Central de Defensa Agrícola los estragos que en algunas zonas del país ocasiona la vizcacha

El Presidente de la República, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 2.º y 3.º de la ley de 28 de Octubre de 1912

DECRETA:

Artículo 1.º Declárase plaga de la Agricultura al citado roedor.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese e insértese en el L. C.

Rúbrica del señor Presidente.

HILARIO HELGUERA (hijo).

Decreto habilitando la Aduana de Rivera y el Puerto de Dolores para la importación de vegetales

MINISTERIO DE INDUSTRIAS.

Montevideo, Marzo 20 de 1917.

Hallándose autorizado por resolución de fecha 6 del corriente, el funcionamiento de una Inspección de Defensa Agrícola en el Departamento de Rivera:

A los efectos del artículo 11 del Decreto de 9 de Marzo de 1912 reglamentario de la Ley de 28 de Octubre 1911, que creó la Defensa Agrícola

SE RESUELVE:

Habilitar la Aduana de Rivera, para la introducción de productos vegetales:

Comuníquese.

Rúbrica del señor Presidente.

HILARIO HELGUERA (hijo).

FEDERICO R. VIDIELLA.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS.

Montevideo, Enero 23 de 1917.

Vista la gestión iniciada por varios vecinos de Dolores para que se permita la introducción de verduras y frutas por dicho

puerto: Teniendo en cuenta lo manifestado por la Comisión Central de la Defensa Agrícola; y

Considerando que para la importación de legumbres no ve inconveniente alguno la Defensa Agrícola en que se autorice la habilitación del puerto mencionado dándole a la Comisión Auxiliar de la localidad autorización para que efectúe el examen de práctica toda vez que se trate de artículos que a simple vista no ofrezcan dudas sobre su bondad: Que en cuanto a la fruta no es conveniente permitir su entrada, pues pueden ser vehículos de nuevas plagas agrícolas que sólo podrían evitarse con la intervención de técnicos que por el momento no es posible designar,

SE RESUELVE:

Declararlo así: habilitándose en consecuencia el puerto de Dolores para la introducción de legumbres en la forma que se expresa en el primer considerando de esta resolución no haciéndose lugar en cuanto a la introducción de fruta y previa reposición del sellado, comuníquese.

Rúbrica del señor Presidente.

HILARIO HELGUERA (hijo).

Decretos sobre importación de avena

MINISTERIO DE INDUSTRIAS.

Montevideo, Enero 30 de 1917.

Considerando que la escasez de semillas de avena proveniente de la pérdida casi total de la última cosecha obliga a la adopción de medidas de carácter transitorio que faciliten su importación para destinarla a la formación de avenales de pastoreo:

El Presidente de la República,

RESUELVE:

Artículo 1.º La introducción al país de semilla de avena destinada a avenales de pastoreo queda sólo sujeta a simple ins-

pección por la Defensa Agrícola a los fines de policía sanitaria de los vegetales;

Art. 2.º Déjase sin efecto, con carácter transitorio y al simple efecto de este Decreto, la exigencia de análisis previo a la importación que establecen el artículo 11 del Decreto de 9 de Marzo de 1912 y el Decreto de 14 de Setiembre del mismo año.

Art. 3.º Comuníquese, publíquese e insértese en el L. C.

Rúbrica del señor Presidente.

HILARIO HELGUERA (hijo).

MINISTERIO DE INDUSTRIAS.

Montevideo, Mayo 15 de 1917.

Vista la gestión iniciada por la Comisión Central de Defensa Agrícola para que se fije por el Poder Ejecutivo un criterio para la verificación de las cantidades de semilla de avena importadas libremente y sujetas a simple inspección por la Defensa Agrícola a los fines de la policía sanitaria de los vegetales, de acuerdo con los Decretos de Enero 31 y Febrero 13 del año corriente;

Considerando: que las franquicias transitorias acordadas por los Decretos de la referencia deben concederse en forma que constituyan una garantía de que no serán burlados los propósitos que los inspiran;

El Presidente de la República,

DECRETA:

Artículo 1.º La importación de semilla de avena para la formación de avenales de pastoreo, reglamentada por el Decreto de Enero 30 del año corriente, sólo podrá ser autorizada en las condiciones fijadas por el mismo decreto en los casos en que la cantidad a importar no exceda de noventa kilogramos por hectárea, a sembrar;

Art. 2.º Comuníquese, publíquese e insértese en el L. C.

Rúbrica del señor Presidente.

HILARIO HELGUERA (hijo).

Decreto habilitando la Aduana de Santa Rosa para la importación de vegetales

MINISTERIO DE INDUSTRIAS.

Montevideo, Julio 31 de 1917.

Viastos estos antecedentes relacionados con la gestión iniciada por el señor Pascual Dehilio para que se habilite la Aduana de Santa Rosa para la introducción de productos vegetales; oída la Comisión Central de la Defensa Agrícola;

SE RESUELVE:

Habilitar la Aduana de Santa Rosa para la introducción de productos vegetales, autorizándose a la Defensa Agrícola para la designación de un Inspector Seccional con sede en Santa Rosa, en las mismas condiciones que los designados anteriormente para las otras Aduanas habilitadas.

Comuníquese.

Rúbrica del señor Presidente.

JUSTINO JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA.

HILARIO HELGUERA (hijo).

FEDERICO R. VIDIELLA.

Reglamento para las Comisiones de Zona

Artículo 1.º Las Comisiones de Zona serán designadas por la Comisión Central.

Art. 2.º Constarán de cinco miembros y serán presididas por el Inspector de Zona.

Art. 3.º La Comisión de Zona podrá integrarse designando un delegado por cada corporación o sociedad que en el Departamento tengan por fines el fomento y la defensa de los intereses agropecuarios.

Art. 4.º La Comisión elegirá de su seno un Vicepresidente, un Secretario y un Tesorero.

Art. 5.º Compete a las Comisiones de Zona:

- A) Concurrir con el Inspector de Zona para que se cumplan la ley de la Defensa Agrícola y las disposiciones de la Comisión Central.
- B) Llevarán cuenta exacta de los trabajos que se efectúen.
- C) Solicitar los fondos necesarios para los trabajos, siguiendo para ello lo preceptuado por la reglamentación para los pedidos de fondos para gastos de Defensa Agrícola.
- D) Velar por que los fondos que se le remitan se empleen a los efectos que se le destinan.
- E) Velar por que se cumplan las disposiciones reglamentarias sobre pedido, envío, distribución y recolección de materiales.
- F) Designar los capataces y peones necesarios para los trabajos extraordinarios, con las asignaciones que para los mismos fije la Comisión Central.
- G) Suspender el personal extraordinario tan pronto como su intervención no sea necesaria.
- H) Imponer cuadrillas a los infractores a la ley de la Defensa Agrícola.
- I) Imponer y ejecutar multas dentro de los límites fijados por las leyes y decretos respectivos.
- J) Dar cuenta a la Comisión Central de los trabajos realizados.
- K) Designar las Comisiones Seccionales y de Distrito, ejercer sobre ellas plena superintendencia, organizarlas en la forma que mejor responda a las exigencias de la zona y velar por que las mismas llenen debidamente su cometido.

Reglamento para las Comisiones Seccionales y de Distrito

Artículo 1.º Las Comisiones Seccionales y de Distrito serán nombradas por las Comisiones de Zona del Departamento.

Art. 2.º Estarán formadas por tres miembros que deberán ser vecinos de la localidad.

Art. 3.º Los miembros de las Comisiones Seccionales y de Distrito tendrán atribuciones y facultades de Inspectores honorarios.

Art. 4.º Les corresponde a las Comisiones Seccionales y de Distrito:

- A) Hacer cumplir las disposiciones que les dicte la Comisión de Zona.
 - B) Vigilar, dentro de su respectiva jurisdicción, el cumplimiento de la ley de Defensa Agrícola.
 - C) Denunciar a la Comisión de Zona a los contraventores.
 - D) Solicitar de la Comisión de Zona los medios de trabajo para llevar a buen término la acción contra las plagas de la agricultura.
 - E) Indicar a la Comisión de Zona los remisos merecedores de multas, con especificación de las omisiones cometidas.
 - F) Velar por que los útiles y medios remitidos para los trabajos se empleen exclusivamente a los fines destinados.
 - G) Hacer cumplir las disposiciones reglamentarias sobre la entrega y devolución de materiales.
-

Reglamento de funciones de Inspectores honorarios

Artículo 1.º La Comisión Central de la Defensa Agrícola designará Inspectores honorarios que gozarán de las atribuciones siguientes:

- A) Representarán en la localidad que les corresponda actuar a las Comisiones y autoridades de que dependan.
- B) Podrán obligar a los propietarios, arrendatarios u ocupantes de predios invadidos por plagas, a llevar a cabo la destrucción de las mismas.
- C) Están facultados para denunciar a los infractores.
- D) Podrán controlar y vigilar el trabajo de los vecinos y cuadrillas, para comprobar si se halla de acuerdo con las exigencias y la magnitud de la invasión.

Art. 2.º Los Inspectores honorarios usarán una credencial que atestigüe su carácter de tales y podrán recurrir a las autoridades para hacer valer los derechos de que están impuestos.

Reglamentación sobre infractores, multas y cuadrillas

Artículo 1.º Los propietarios, arrendatarios u ocupantes de predios invadidos por langosta, que no cumplan con lo estipulado en el artículo 11 de la ley de Defensa Agrícola, serán notificados con el siguiente aviso de existencia de langosta:

“Señor:..... Comunico a usted que en la propiedad ubicada en la sección.... del Departamento, y de la que es usted....., se ha constatado la presencia de langosta en estado de..... De acuerdo con la ley de Defensa Agrícola, deberá usted proceder de inmediato a su extinción; de lo contrario, se harán efectivas las penalidades que la misma ley impone a los infractores. — Fecha..... — Sello de la Comisión.”

Art. 2.º Si a pesar de la notificación, el infractor ha dejado pasar veinticuatro horas sin dar cumplimiento a su obligación, se le aplicará sin dilación de ninguna especie la pena a que se ha hecho acreedor.

Art. 3.º Antes de aplicarse la pena a que se refiere el artículo anterior, se levantará acta ante testigos, y rehusándose a ello, o no habiéndolos, ante la autoridad más inmediata, siendo las actas del siguiente tenor:

ACTA DE MULTA ANTE TESTIGOS

“En....., a los.... días del mes de..... del año....., los que suscriben, don....., Inspector de la Defensa Agrícola; don....., y don....., vecinos en calidad de testigos, declaran que don..... ha incurrido en infracción a la ley de Defensa Agrícola y decretos reglamentarios de la misma, a pesar de las notificaciones e intimaciones previas que se le hicieron. Por tanto, don....., en cumplimiento de lo estipulado en el artículo 12 del decreto reglamentario de 9 de Marzo de 1912, impone al señor..... una multa de.... (\$....), que deberá hacer efectiva al exigírsele el pago, y en caso de negarse a ello se dará curso para que la realicen las autoridades judiciales a que corresponda. — Firma del primer testigo:..... — Firma del segundo testigo:..... — Firma del Inspector:.....”

ACTA DE MULTA ANTE AUTORIDAD

“En....., a los.... días del mes de..... del año...., los que suscriben, don....., Inspector de la Defensa Agrícola, y don....., como autoridad más inmediata, en su calidad de....., declara que don..... ha incurrido en infracción a la ley de Defensa Agrícola y decretos reglamentarios de la misma, a pesar de las intimaciones y notificaciones previas que se le hicieron. Por tanto, don....., en cumplimiento a lo estipulado en el artículo 12 del Decreto reglamentario de 9 de Marzo de 1912, impone al señor..... una multa de.... (\$....), que deberá hacer efectiva al exigírsele el pago, y en caso de negarse a ello se dará curso para que la realicen las autoridades judiciales a las que corresponda. — Firman: Inspector....., y como autoridad más inmediata, don.....”

Art. 4.º Las actas se levantarán por triplicado. Una copia se dejará en poder del infractor, otra se remitirá con nota a la Dirección y el original quedará en poder de la Comisión de Zona, como prueba condenatoria en caso de recurrirse a las autoridades competentes para la intimación del pago.

Art. 5.º Llenadas las formalidades anteriores, se intimará al infractor el pago de la multa impuesta, pasándole al efecto la siguiente intimación de pago de multa:

“Señor.....: Pongo en su conocimiento que no habiendo usted dado cumplimiento a las disposiciones vigentes en materia de destrucción de langosta, y de acuerdo con el artículo 14 de la ley del 27 de Octubre de 1908, se ha hecho acreedor a una multa de.... pesos (\$....), que se servirá usted abonar dentro de los diez días de recibida la presente, o, en su defecto, se iniciarán los trámites que correspondan ante las autoridades respectivas. — Fecha — Por la Comisión: — (Dos firmas).”

Art. 6.º Realizado el cobro de la multa, se extenderá el siguiente recibo por cobro de multas:

“Recibido de don..... la cantidad de.... pesos (\$....), monto de la multa impuesta por la Comisión..... de acuerdo con lo que establece el artículo 14 de la ley del 27 de Oc-

tubre de 1908. — Fecha — Por la Comisión
— (Dos firmas)."

Art. 7.º Toda recaudación por concepto de multas será girada inmediatamente a la orden de la Comisión Central, quedando absolutamente prohibido darle cualquier otro destino.

Art. 8.º Al efectuarse todo giro correspondiente a multas cobradas, se pasará de inmediato el siguiente aviso a la Dirección:

"Fecha..... — Señor Director de la Defensa Agrícola. — Pongo en su conocimiento que con fecha..... se hizo efectivo el cobro de la multa impuesta al señor....., de la sección....., de este Departamento, siendo el monto de la misma de pesos..... (\$...), que fueron girados a la orden de la Comisión Central de la Defensa Agrícola, de Montevideo, con fecha....., por la Comisión..... — (Dos firmas)."

Art. 9.º Si a pesar de la imposición de la multa el infractor dejara pasar doce horas hábiles sin llevar a cabo la extinción de la langosta existente en su predio, se procederá a verificar los trabajos de extinción por cuenta del infractor, con cuadrillas oficiales.

Art. 10. En los casos de imposición de peones contra reembolsos, los gastos que éstos originen por jornales y manutención deberán ser abonados por la Defensa Agrícola. Si los propietarios u ocupantes de los predios invadidos desean alimentar a los peones, podrán hacerlo, cargándoles en cuenta solamente los conceptos por jornales y materiales empleados en los trabajos de extinción de la langosta. La cuenta de gastos se extenderá por duplicado, de acuerdo con el siguiente formulario:

"Don....., en su calidad de..... del inmueble ubicado en el Departamento de....., sección....., debe a la Defensa Agrícola, por concepto de personal y materiales empleados en la destrucción de langosta, la cantidad de.... (\$...), que deberá abonar a la Comisión de....., o en su defecto se iniciará el trámite que establece el artículo 12 de la ley del 27 de Octubre de 1908. Detalle de la cuenta. — Jornales: fecha, número de peones, número de jornales, número de medios jornales, precio por jornal; total de jornales. Suma. Materiales: fecha, materiales, precio unitario. Totales. — Resumen: jornales,

materiales. Suma total. Fecha..... — Conforme de la Comisión de..... — Firma: Presidente..... — Secretario.....”

Art. 11. En caso de que se efectuasen pagos por víveres, acarreos de cuadrillas, etc., de las impuestas a los infractores contra reembolso, deberán confeccionarse comprobantes duplicados y se procederá á sumarlos para la cuenta de gastos que corresponda.

Art. 12. Al realizarse los cobros por concepto de cuadrillas y gastos de reembolsos, se extenderá el siguiente recibo por imposición de cuadrillas:

“Recibí de don..... la cantidad de..... (\$....), por los gastos originados en la destrucción de langosta en la propiedad ubicada en la sección..... del Departamento, importe correspondiente a la cuenta de gastos número....., que le fué pasada con fecha..... — Por la Comisión: — (Dos firmas).”

Art. 13. Para todas las medidas arriba señaladas, sobre obligaciones de destrucción de la langosta, se considerará domicilio legal de la persona obligada aquel donde deba cumplirse la obligación.

Art. 14. En caso de negarse al pago de la cuenta de gastos, la Comisión respectiva dará cuenta inmediata a la Comisión Central y correrá los trámites para hacerla efectiva por el Juez de Paz de la sección (artículo 12 de la ley del 27 de Octubre de 1908).

Art. 15. Las empresas ferroviarias quedarán sujetas á lo establecido en la presente reglamentación y se tramitará toda gestión ante la estación de que dependa el terreno invadido.

Art. 16. En las tierras fiscales o municipales, establecimientos públicos, caminos y vías públicas regirán las obligaciones arriba indicadas, debiendo cumplirlas las autoridades respectivas y siendo de cuenta de las mismas los gastos que demande la ejecución de los trabajos. (Artículo 13 de la ley del 27 de Octubre de 1908).

Art. 17. Las Comisiones de Zona llevarán un libro especial para las anotaciones de cargos y reembolsos, y mensualmente remitirán a la Comisión Central un estado de los movimientos habidos con los comprobantes respectivos.

Art. 18. La Contaduría de la Defensa Agrícola registrará los movimientos de cargas y reembolsos correspondientes a todas las Comisiones, y mensualmente elevará un estado general a la Comisión Central.

Art. 19. En los casos de notoria y justificada pobreza, comprobada por testimonio otorgado por el Juez de Paz de la sección, las autoridades delegadas de la Defensa Agrícola correrán con los gastos de extinción de la langosta, utilizando al efecto los fondos de que dispongan. (Artículo 12 de la ley del 28 de Octubre de 1911).

Art. 20. Las Comisiones de Zona llevarán una cuenta especial en la que anotarán los gastos realizados para atender los casos de notoria y justificada pobreza e incluirán los movimientos habidos por tal concepto en el estado mensual que deberán remitir a la Comisión Central, según lo establece el artículo 17 del presente reglamento.

Art. 21. Caen dentro de la obligación que impone esta reglamentación los particulares y autoridades y además de las empresas ferroviarias las de cualquier otra clase en los terrenos que ocupan. (Artículo 18 de la ley del 28 de Octubre de 1911).

Memorias de las Inspecciones y del Depósito de Materiales de la Defensa Agrícola

Inspección de Zona del Salto

INSPECTOR, INGENIERO HERMES A. SOSA

Con fecha 15 de Octubre, tomé posesión de la Inspección de este Departamento. Ya habían sido nombrados los inspectores seccionales y las distintas comisiones auxiliares funcionaban sí, pero faltos de unidad, control y asesoramiento. La langosta empezaba a nacer en tanto que la necesidad de los materiales para combatir esta grave plaga se hacía día a día más imperativa. Era indispensable, dada la mala atmósfera creada alrededor de la Defensa Agrícola, por múltiples factores ampliamente especificados en mi nota del 6 de Diciembre próximo pasado, destruir ese estado de cosas, haciendo sentir en doquiera la acción benigna de nuestra institución, para lo cual se requería una actividad incesante de parte de los inspectores y ese esfuerzo nunca faltó.

Ante la opinión pública habría que demostrar que la Defensa Agrícola es más interesada aún que el propio ocupante del terreno en defender la producción nacional, y que ella haría

pesar toda su fuerza ante aquellos reacios al cumplimiento de la ley. Colocado en ese terreno y haciendo verdadero culto al trabajo — y conocida que es la ventaja que aporta la unidad en la acción —, propendí al desarrollo del concurso colectivo, del esfuerzo de todos a la par, a cuya feliz práctica debo, si hay, el mérito de haber logrado la extinción total del acridio en el radio de jurisdicción, con prioridad en todo el país. Nunca di motivos para que prosperasen las disputas entre vecinos, tan comunes en tareas de esta naturaleza, porque estando en movilidad permanente conocíamos casi siempre las circunstancias que los motivaban y los dilucidábamos sobre el propio terreno en forma tal que de enemigos se transformaban en mutuos colaboradores de la obra común. Y ahí donde cabría una observación contra nuestra institución, como sea en los montes fiscales, caminos y callejones públicos, tan rápidas eran las medidas adoptadas que, puedo vanagloriarme de haber recogido del vecindario sino impresiones lisonjeras.

No faltaron los indiferentes, quienes con su negligencia y abandono obstruían la marcha normal de la matanza, y al poner en peligro el éxito de la obra exponían paralelamente a graves riesgos ingentes capitales. Porque hay que tener presente que existen aquí, quizá, los más importantes establecimientos frutícolas y vitículos y, a la langosta debe trazarse la pérdida de fuertes sumas en establecimientos similares, muchos de los cuales han tenido que desaparecer. De ahí que habría que defenderlos palmo a palmo, estimulando el fomento de esta industria intensiva del que cabe esperar tanto bien para la riqueza pública. En este sentido, puedo afirmar sin la menor vacilación, que éstos no sintieron ninguna clase de perjuicios, gracias a la imposición de cuadrillas a los infractores de la ley, con lo cual se regularizaba la lucha contra el acridio y el castigo merecido impuesto al moroso, al refractario, servía de ejemplo cundiendo entre los vecinos. De esto hubo muchos casos, todo entre la gente pudiente, entre los grandes terratenientes, y debo sentirme orgulloso al asegurar que ni uno solo rehuyó el pago de las cuentas producidas, porque jamás se abusó de la autoridad y los gastos se sujetaron a lo estrictamente indispensable. No apliqué multa alguna, medida que a mi juicio no crea mayormente resultado práctico.

Desde el instante de la aparición del acridio se le combatió sin desmayo y esta "oportunidad de la lucha" la que motivó la terminación de las tareas en tan breve tiempo, en el término de dos meses, tiempo record, al menos, en este Departamento. Influyó

poderosamente para este fin tan deseado, la larga seca porque se ha atravesado, la que hizo que se volvieran estériles en parte los desoves, ya que éstos han excedido en mucho a la de años anteriores.

Los seiscientos pesos puestos a disposición de la Comisión de Zona no han sido absorbidos en su totalidad y, piénsese bien, que si se ha tenido que gastar fuertes sumas sólo en el despacho de materiales a lejanas zonas carentes de buenos caminos y fuera de las vías férreas, con qué economía rígida habrá tenido que procederse para dejar todavía un margen de \$ 151.66, que mucho nos place consignar aquí.

Esta Inspección procedió ya al despacho de más de la mitad de los materiales y cree haber sido la primera en acudir al llamado de esa Dirección recomendando la premura en la devolución de los mismos. Ahora se halla empeñada, aparte de otras muchas tareas, en su recolección para seguir remitiéndolos con la mayor brevedad conjuntamente con otros que han quedado rezagados en años atrás.

Pero antes de terminar, debo declarar franca y lealmente, que si la obra ha podido llevarse a un fin victorioso, ello es fruto del eficaz concurso que me ha dispensado esa Dirección, al apoyo íntegro de la Comisión de Zona, seccionales y distritales, y el entusiasmo de sus miembros, a la gran colaboración de mis activos subordinados, y más que todo, a la labor muy meritoria de los modestos luchadores rurales.

Salto, Enero 9 de 1918.

H. A. Sosa,
Inspector de Zona.

Informe del Jefe del Depósito de Materiales

Montevideo, Marzo 12 de 1918.

Señor Director de la Defensa Agrícola, don Roberto Sundberg.

Presente.

Señor Director:

Cumplo con el deber de poner en conocimiento de usted la labor que se ha realizado en este Depósito de Materiales de la

Defensa Agrícola situado en Sayago, durante el año que acaba de fenecer, faltando agregar a estos trabajos, lo relacionado con la extinción de langosta que dejo para la oportunidad debida.

Si era evidente el progreso señalado en esta Dependencia de la Defensa Agrícola al terminar el año 1916, no deja de ser halagador el adelanto experimentado hasta la fecha, pues el Depósito principal ya existente en esa época, de 25 metros de largo por 15 de ancho con su planta alta también para depósito, su taller mecánico en el interior, las piezas del frente destinadas a empleados donde se atiende al público, en demanda de específicos y entrega de materiales, anexo a este Depósito, la parte destinada a caballeriza donde actualmente se alojan, con toda comodidad diez animales para atender los múltiples servicios de acarreo de materiales y medios de locomoción de los Inspectores Seccionales del Departamento de Montevideo y con su parte alta destinada a la guarda del forraje, con el Depósito de carros a continuación y destinado a elaboración de específicos. Fué necesario para poder depositar el nuevo material, la instalación de nuevos depósitos y se solicitó y obtuvo la autorización para hacer uno de 60 metros 50 de largo por 12 y 30 de ancho y 5 metros 60 de alto, anexándose a éste dos piezas de 4.20 por 4.20 que sirven para alojamiento al mecánico de la repartición, quien tiene además el cometido de vigilar todas las instalaciones fuera de las horas hábiles.

Este Depósito está destinado a la construcción, refacción y guarda de todo el material langosticida. Como entre los materiales depositados, existe gran cantidad de materias inflamables como ser sulfato de carbón, ácido sulfúrico, nafta, etc., etc., al procederse al seguro, el Banco del Estado, exigía una prima muy elevada, dado el riesgo de dichos inflamables, por lo cual se resolvió la construcción de un sótano-depósito destinado a toda materia peligrosa. Se llevó a término esta idea haciendo una cómoda construcción de paredes de material, techo de teja, de una dimensión de 6 metros por 4, y 6 de profundidad, a una distancia de 50 metros del galpón número 2, con lo cual se obtuvo una ventaja inmensa en la merma de la prima del seguro.

Para completar las mejoras efectuadas y haciéndose indispensable un camino que fuera de fácil acceso hasta el nuevo local, se construyó una calle empedrada de un largo de 150 metros por 3 metros de ancho, evitándose así las molestias que ocasiona el tiempo lluvioso en los caminos de acceso faltos de

buena pavimentación. Como corolario, a todos estos adelantos se efectuó la instalación completa de luz eléctrica en los galpones y se amplió el servicio de aguas corrientes hasta las habitaciones del mecánico.

El valor de estas construcciones y los materiales depositados en ellas, según inventario levantado por el Inspector General y el suscrito, en Octubre 8 del año 1917 ascendió a la cantidad de \$ 163.577.53.

Las existencias de material langosticida que arrojó el inventario a que hago referencia y que se deposita en las construcciones actuales es el siguiente:

4.216 rollos barrera de hojalata con 72.058 kilos.
12.028 rollos barrera de hierro galvanizado, 315.891 kilos.
Clavos fijadores de barrera, 51.973 kilos.
Fichas demarcadoras de desoves, 1.011.
Látigos de alambre, 12.000.
Máquinas langosticidas a fuego, 5.343.
Embudos, 6.000.
Agujas, 5.800.
Marcos para fosos, 230.
Llaves para máquinas, 2.266.

En lo que se relaciona a la elaboración de específicos a los cuales se presta una especial atención ciñéndose en un todo a las instrucciones de los técnicos de la repartición, ha habido el siguiente movimiento:

Rubina, 1.945 kilos.
Fórmula C., 170 kilos.
Fórmula D., 21 kilos.

Para la elaboración de los específicos que indica el cuadro anterior fueron empleadas las materias primas que a continuación detallo:

Azufre, 76.50 kilos.
Verde urania, 17 ídem.
Alquitrán vegetal, 1.000 ídem.
Soda cáustica, 360 ídem.
Sulfuro carbono, 10.50 litros.
Creolina, 44.50 ídem.
Arsénico, 76.50 ídem.

El movimiento que durante el año terminado, tuvo este Depósito en lo relativo a específicos vendidos para la defensa de las innumerables plagas que azotan la agricultura fué el siguiente:

Rubina, 2.047 1/2 kilos.
Fórmula B., 478 1/2 ídem.
Fórmula C., 154 1/2 ídem.
Fórmula D., 23 litros.
Cianuro de Potasio, 2.289 kilos.
Verde urania, 70 ídem.
Sulfuro de carbono, 66 1/2 litros.

Los materiales que este Depósito ha recibido en el año 1917 y que se han empleado en la diversidad de funciones que le están encomendadas ha sido el siguiente:

Azufre en polvo, 200 kilos.
Aceite de máquinas, 34 ídem.
Creolina, 250 ídem.
Estaño puro, 27 ídem.
Jabón de potasio, 874 ídem.
Alambre de enfardar, 48 rollos.
Acido muriático, 34 litros.
Ídem sulfúrico, 104 ídem.
Tejido alambre para filtros, 4 metros.
Nafta, 1.500 cajones.
Útiles fabricados en el Depósito:
Agujas, 2.000.
Embudos, 1.850.

Además del personal permanente con que cuenta este Depósito, fué necesario tomar un crecido número de obreros con el objeto de dejar arreglado todo el material langosticida, para cuyo efecto se distribuyó en la forma siguiente:

Para el arreglo de todas las máquinas que duró 220 días, se emplearon 3 jornaleros.

El arreglo de la barrera ocupó a 8 jornaleros durante 146 días y medio.

Los clavos fijadores de barrera fueron atados en paquetes de a cien y enderezados, ocupándose para este objeto 3 jornaleros durante 94 días.

La construcción de envases para el envío de máquinas ocupó a dos jornaleros durante 66 días.

Para la construcción de embudos hubo trabajando durante 44 días tres jornaleros y para la carga y descarga de todos estos materiales se ocuparon dos obreros durante 40 jornales.

Saludo al señor Director muy atte.

Victorio Raggio.

Informe de la Inspección del Puerto de Montevideo

Montevideo, Diciembre 17 de 1917.

Señor Director de la Defensa Agrícola, ingeniero agrónomo Roberto Sundberg.

Señor Director:

Conforme a lo ordenado en la nota número 2265 de fecha 24 de Noviembre próximo pasado, tengo el agrado de elevar a su consideración, la Memoria correspondiente a los trabajos realizados en esta Inspección, durante el corriente año.

Inspecciones verificadas

Alcanza a la cantidad de 2366 inspecciones verificadas en los productos vegetales importados al país, en el año corriente. Esta Inspección expidió los certificados de sanidad números 13411/15777.

Productos vegetales que han sido rechazados

Adjunto el detalle de los productos que han sido rechazados, por no hallarse en las condiciones de sanidad requeridas.

Notas recibidas de la Dirección

Esta Oficina ha recibido durante el año 9 notas.

Partes semanales y notas enviadas a la Dirección

Esta Inspección ha remitido 46 partes semanales y 62 notas a la Dirección.

Por intermedio del Laboratorio Agronómico, se realizaron análisis en partidas de semillas y de abonos al presentarse a su despacho. Adjunto el detalle correspondiente.

Esta Inspección ha expedido 26 guías de tránsito, para libre transporte de vegetales.

Se han otorgado 8 certificados sanitarios para productos vegetales que han sido exportados para Buenos Aires.

La Inspección del Puerto, a cargo del que suscribe ha funcionado con toda regularidad durante el año que termina, cumpliéndose las disposiciones y ordenanzas que la rigen y al mismo tiempo defendiendo los intereses confiados a su control, de acuerdo con un criterio justo conciliando así, con los señores importadores y despachantes.

Tengo la seguridad de haber desempeñado mi cometido con toda la mayor contracción posible, sin haber recibido queja alguna de parte de los interesados.

Me permito recordar al señor Director, sobre la conveniencia que existe, en que se aplique lo más pronto posible, el reglamento aprobado últimamente por la Honorable Comisión. Todas las reformas que se mencionan en dicho Reglamento, podrían introducirse en el próximo año, lo que beneficiaría el orden de esta Oficina, para dejarla instalada en la forma que requiere su importancia.

Saludo al señor Director muy atentamente.

Elbio Mendoza Garibay,
Inspector del Puerto.

Productos vegetales importados al país en el mes de Enero de 1917

11.614 sacos de papas para consumo.

5.581 ídem ídem maíz para consumo.

273 sacos de semilla de alfalfa.
60 ídem ídem cocos.
770 ídem ídem porotos.
208 ídem ídem garbanzos.
1.704 ídem ídem naranjas.
10 ídem ídem semilla (Ray grass).
12.160 cajones de duraznos.
1.036 ídem ídem uvas.
112 ídem ídem damascos.
130 ídem ídem tomates.
17 ídem ídem plantas forestales.
56 ídem ídem ajos.
619 ídem ídem peras.
2.925 ídem ídem manzanas.
4.484 ídem ídem papas para consumo.
7 ídem ídem semillas de hortalizas.
507 ídem ídem limones.
3.057 canastos de ciruelas.
584 ídem ídem castañas.
3.350 ananás.
50.300 cachos de bananas.
49.064 fardos de alfalfa seca.

Productos vegetales importados al país en el mes de Febrero

14.682 sacos de papas para consumo.
907 ídem ídem porotos.
470 ídem ídem avena para consumo.
76 ídem ídem maíz para semilla.
1.654 ídem ídem membrillos.
385 ídem ídem semilla de alfalfa.
7 ídem ídem semillas de hortalizas.
23.000 cachos de bananas.
310 cajones de naranjas.
2.882 ídem ídem uvas.
12.791 ídem ídem duraznos.
595 ídem ídem ciruelas.
19 ídem ídem plantas de adorno.
256 ídem ídem tomates.
807 ídem ídem peras.
3.000 ídem ídem papas para semilla.

- 280 cajones de manzanas.
- 32 ídem ídem bulbos de flores.
- 90 ídem ídem limones.
- 735 fardos de alfalfa seca.

Productos vegetales importados al país en el mes de Marzo

- 14.737 sacos de papas para consumo.
- 1.742 ídem ídem semilla de alfalfa.
- 318 ídem ídem garbanzos.
- 22 ídem ídem semillas de hortalizas.
- 44 ídem ídem ídem Ray grass.
- 47 ídem ídem habas.
- 1.171 ídem ídem porotos.
- 9.243 ídem ídem membrillos.
- 100 ídem ídem maní.
- 100 ídem ídem naranjas.
- 17 ídem ídem arvejas.
- 525 cajones de peras.
- 2.917 ídem ídem manzanas.
- 73 ídem ídem tomates.
- 473 ídem ídem limones.
- 2.345 ídem ídem uvas.
- 4.128 ídem ídem duraznos.
- 9 ídem ídem plantas de adorno.
- 1.300 ídem ídem papas para consumo.
- 36.980 cachos de bananas.
- 1.024 zapallos.
- 3 canastos de ciruelas.

Productos vegetales importados al país en el mes de Abril

- 25.019 sacos de papas para consumo.
- 1.052 ídem ídem membrillos.
- 175 ídem ídem cocos.
- 459 ídem ídem porotos.
- 40 ídem ídem lentejas.
- 3.999 ídem ídem maní.
- 9 ídem ídem semillas de hortalizas.
- 1.362 ídem ídem garbanzos.

155 sacos de semilla de alfalfa.
15 ídem ídem centeno.
313 ídem ídem chauchas.
12 ídem ídem habas.
1.508 ídem ídem naranjas.
502 canastos de tangerinas.
5.948 ídem ídem uvas.
4 ídem ídem ciruelas.
4 ídem ídem pelones.
440 cajones de tomates.
100 ídem ídem limones.
384 ídem ídem peras.
3.628 ídem ídem manzanas.
14 ídem ídem plantas de adorno.

Productos vegetales importados al país en el mes de Mayo

16.353 sacos de papas para consumo.
3.436 ídem ídem naranjas.
10 ídem ídem semilla de alfalfa.
181 ídem ídem membrillos.
894 ídem ídem maní.
292 ídem ídem porotos.
373 ídem ídem chauchas.
120 ídem ídem lentejas.
21 ídem ídem arvejas.
140 ídem ídem abono (nitrato de sodio).
14 ídem ídem centeno.
2.096 canastos de tangerinas.
3.385 ídem ídem uvas.
11 ídem ídem nísperos.
151 cajones de tomates.
14 ídem ídem ananás.
2.040 ídem ídem manzanas.
398 ídem ídem peras.
3 ídem ídem semillas de hortalizas.
2 ídem ídem bulbos de flores.
60 ídem ídem limones.
27.600 cachos de bananas.
5 fardos de plantas forestales.

Productos vegetales importados al país en el mes de Junio

- 26.576 sacos de papas para consumo.
- 1.914 ídem ídem avena para semilla.
 - 290 ídem ídem semilla de alfalfa.
 - 50 ídem ídem ídem ídem cáñamo.
- 1.173 ídem ídem porotos.
 - 29 ídem ídem centeno para semilla.
 - 755 ídem ídem garbanzos.
 - 73 ídem ídem lentejas.
- 1.140 ídem ídem maní.
 - 428 ídem ídem chauchas.
 - 148 ídem ídem arvejas.
 - 29 ídem ídem membrillos.
 - 310 ídem ídem semilla de remolacha.
 - 10 ídem ídem ídem ídem tártago.
 - 153 ídem ídem abono (nitrato sodio).
- 2.674 ídem ídem naranjas.
 - 450 cajones de papas para consumo.
 - 74 ídem ídem peras.
 - 3 ídem ídem plantas forestales.
 - 342 ídem ídem manzanas.
- 2.586 canastos de tangerinas.
 - 452 ídem ídem uvas.
- 11.400 cachos de bananas.

Productos vegetales importados al país en el mes de Julio

- 17.944 sacos de papas para consumo.
- 2.567 ídem ídem avena para semilla.
 - 63 ídem ídem chauchas.
 - 687 ídem ídem naranjas.
 - 682 ídem ídem garbanzos.
 - 581 ídem ídem porotos.
 - 30 ídem ídem cocos.
 - 10 ídem ídem semilla de cáñamo.
- 1.542 ídem ídem maní.
 - 44 cajones de cebollas.
 - 117 ídem ídem papas para consumo.
 - 143 ídem ídem tomates.
 - 385 ídem ídem manzanas.

- 65 cajones de peras.
- 5 ídem ídem semillas de hortalizas.
- 2 ídem ídem plantas de adorno.
- 87 canastos de tangerinas.
- 93 ídem ídem ajíes.
- 1.935 zapallos.
- 35.500 cachos de bananas.
- 31 fardos plantas frutales (durazneros).
- 603 sacos de semillas de alfalfa.
- 2 cajones de ananás.
- 2 ídem ídem plantas de adorno.

Productos vegetales importados al país en el mes de Agosto

- 30.133 sacos de papas para consumo.
- 530 ídem ídem naranjas.
- 171 ídem ídem arvejas.
- 11 ídem ídem chauchas.
- 331 ídem ídem garbanzos.
- 799 ídem ídem porotos.
- 88 ídem ídem lentejas.
- 6 ídem ídem semillas de hortalizas.
- 285 ídem ídem ídem de alfalfa.
- 15 ídem ídem ídem de cáñamo.
- 562 ídem ídem maní.
- 10 canastos de ciruelas.
- 6 ídem ídem damascos.
- 10 ídem ídem tomates.
- 31 ídem ídem ajíes.
- 110 cajones de manzanas.
- 10 ídem ídem peras.
- 6 ídem ídem plantas ornamentales.
- 2 ídem ídem semillas de hortalizas.
- 800 zapallos.
- 20.700 cachos de bananas.
- 1.250 plantas durazneros.
- 450 ídem ligustrun.

Productos vegetales importados al país en el mes de Septiembre

- 29.355 sacos de papas para consumo.
- 380 ídem ídem porotos.
- 128 ídem ídem garbanzos.
- 35 ídem ídem semillas de hortalizas.
- 807 ídem ídem ídem de alfalfa.
- 621 ídem ídem naranjas.
- 128 ídem ídem lentejas.
- 5 ídem ídem arvejas.
- 300 ídem ídem maní.
- 4 ídem ídem semillas Ray grass.
- 20 ídem ídem abono (fosfato neutro).
- 45.800 cachos de bananas.
- 10 fardos plantas frutales (durazneros).
- 103 plantas ornamentales.
- 5.000 ananás.
- 50 sacos de cocos.
- 1.173 cajones de manzanas.
- 10 ídem ídem ajos.
- 23 ídem ídem plantas de adorno.
- 49 ídem ídem tomates.
- 31 ídem ídem uvas.
- 15 ídem ídem peras.
- 2 canastos de zapallitos.

Productos vegetales importados al país en el mes de Octubre

- 12.264 sacos de papas para consumo.
- 160 ídem ídem porotos.
- 8 ídem ídem topinambur.
- 3 ídem ídem semillas (Espanceta).
- 259 ídem ídem garbanzos.
- 400 ídem ídem semillas de alfalfa.
- 12 ídem ídem arvejas.
- 83 ídem ídem maní.
- 30 ídem ídem cocos.
- 745 ídem ídem naranjas.
- 2.574 cajones de papas para consumo.
- 10 ídem ídem ajos.
- 929 ídem ídem manzanas.

258 cajones de peras.
80 ídem ídem uvas.
100 ídem ídem limones.
226 ídem ídem tomates.
30 ídem ídem melones.
21 ídem ídem semillas de hortalizas.
58 canastos de zapallitos.
15 ídem ídem ajíes.
3 ídem ídem nísperos.
4 fardos plantas frutales.
28.000 cachos de bananas.

Productos vegetales importados al país en el mes de Noviembre

10.886 sacos de papas para consumo.
1.103 ídem ídem naranjas.
43 ídem ídem semilla de tártago.
177 ídem ídem chauchas.
89 ídem ídem semilla de alfalfa.
146 ídem ídem porotos.
7 ídem ídem maíz para semillas.
10 ídem ídem cebada.
2 ídem ídem semillas de hortalizas.
30 ídem ídem cocos.
1 ídem ídem semilla (Lisgustrun).
150 ídem ídem maní.
90 ídem ídem garbanzos.
3.077 cajones de tomates.
1.414 ídem ídem naranjas.
37 ídem ídem peras.
25 ídem ídem manzanas.
22 ídem ídem plantas de adorno.
487 ídem ídem damascos.
1.750 ídem ídem limones.
105 ídem ídem uvas.
20.000 cachos de bananas.
4 canastos de cerezas.

**Productos vegetales importados al país durante los días 1.º y 15
de Diciembre**

5.727 sacos de papas de consumo.
20 ídem ídem semilla de alfalfa.

- 89 sacos de garbanzos.
- 320 ídem ídem porotos.
- 2 ídem ídem semillas de hortalizas.
- 13 ídem ídem avena para consumo.
- 306 ídem ídem chauchas.
- 12 ídem ídem lentejas.
- 130 ídem ídem repollos.
- 1.294 cajones de damascos.
- 1.394 ídem ídem duraznos.
- 2.688 ídem ídem tomates.
- 351 ídem ídem ciruelas.
- 2.248 ídem ídem manzanas.
- 470 ídem ídem peras.
- 780 ídem ídem naranjas.
- 500 ídem ídem limones.
- 2.027 fardos de alfalfa seca.
- 23.200 cachos de bananas.
- 10.000 ananás.
- 38 canastos de zapallitos.
- 6 ídem ídem choclos.

Productos rechazados

Importador	Procedencia	Productos rechazados
A. Bazzani y C. ^a	Buenos Aires	300 cajones de papas.
F. Ifer.	" "	3 " " tomates.
P. Bernini	" "	5 " " naranjas.
A. Bazzani y C. ^a	" "	5 sacos de arvejas.
Milhas y C. ^a . . .	" "	2 cajones de abono (guano).
J. Granara y C. ^a	Génova	200 sacos semillas de alfalfa.
A. Rovira	Buenos Aires	15 " de arvejas.
M. Grecco	Brasil	34 cajones papas para semilla.
A. Bazzani y C. ^a	Buenos Aires	500 " " consumo.
J. Cervieri	Brasil	1 cajón de ananás.
S. Morrillo	" "	4 sacos de naranjas.
P. Iglesias	Paraguay	2 " " " "
S. di Landro . . .	Brasil	28 cachos de bananas.
A. Forcaro	Buenos Aires	2 canastos duraznos.
E. Villalonga . . .	" "	2 sacos de papas (consumo).

Nota — Los productos que se detallan fueron decomisados, por el que suscribe, por hallarse en malas condiciones de sanidad, al ser presentados a despacho.

Partidas de semilla de alfalfa importadas al país durante el año 1917 y que han sido despachadas, previo análisis verificado por el Laboratorio Agronómico.

Importador	Procedencia	Detalle
A. Rovira	Barcelona	20 sacos semilla de alfalfa.
J. N. Rossi y C. ^a .	"	18 " " " "
M. Brunet y C. ^a .	Burdeos	50 " " " "
J. N. Rossi y C. ^a .	"	21 " " " "
V. Martínez y C. ^a .	"	200 " " " "
M. Brunet y C. ^a .	Barcelona	175 " " " "
R. Alonso Freire .	"	34 " " " "
J. Restelli H. ^{nos} .	Buenos Aires	6 " " " "
A. Bazzani y C. ^a .	Burdeos	152 " " " "
E. Danrée y C. ^a .	"	300 " " " "
V. C. Cerizola . .	"	15 " " " "
A. Bazzani y C. ^a .	Barcelona	25 " " " "
Pelufo y C. ^a . . .	"	60 " " " "
V. Martínez y C. ^a .	"	200 " " " "
Rovira y C. ^a . . .	Burdeos	60 " " " "
Danrée y C. ^a . . .	"	100 " " " "
Taranco y C. ^a . . .	Génova	200 " " " "
Carnelli y C. ^a . .	España	100 " " " "
Milhas y C. ^a . . .	"	40 " " " "
S. Scoseria	Génova	50 " " " "
A. Bazzani y C. ^a .	Burdeos	100 " " " "
P. Bordes y C. ^a . .	"	50 " " " "
J. N. Rossi y C. ^a .	España	5 " " " "
A. Rovira	"	10 " " " "
V. Martínez y C. ^a .	Burdeos	100 " " " "
M. Brunet y C. ^a .	"	50 " " " "
E. Danrée y C. ^a .	"	100 " " " "
A. Rovira	"	70 " " " "
E. Danrée y C. ^a .	"	100 " " " "
M. Brunet y C. ^a .	España	50 " " " "

Nota — En el año 1917, se han importado al país 2461 sacos semilla de alfalfa con un total de 113.050 kilogramos.

Fueron rechazados, 200 sacos de semilla de alfalfa, propiedad de los señores J. Granara y Cía., los cuales resultaron del análisis verificado por el Laboratorio Agronómico, no hallarse en las condiciones exigidas en los respectivos decretos.

Partidas de abono importadas al país en el año 1917 y que han sido despachados previo análisis verificado por el Laboratorio Agronómico.

Importador	Procedencia	Detalle
F. G. Vega . . .	Buenos Aires	20 sacos fosfato neutro.
F. Clarfeld y C. ^a .	" "	153 " nitrato de sodio.
F. Clarfeld y C. ^a .	" "	50 " " " "
F. Clarfeld y C. ^a .	" "	75 " " " "
Alonso Freire . .	Burdeos	1 lote abonos para plantas.
Alonso Freire . .	"	1 " líquido desinfectante para plantas.

Fueron rechazados, tres tambores de abono (guano), que fueron analizados por el Laboratorio Agronómico y resultaron no llenar las condiciones requeridas.

Memoria de los trabajos realizados por la Inspección de Montevideo durante el año 1917

Montevideo, Marzo 4 de 1918.

Señor Director de la Defensa Agrícola, ingeniero agrónomo don Roberto Sundberg.

Presente.

Señor Director:

Adjunto a la presente tengo el agrado de remitirle la Memoria de los trabajos realizados durante el año 1917, por esta Inspección de Zona.

Saluda al señor Director muy atentamente.

I. Tarantelli,
Inspector.

La Inspección de Zona de Montevideo, durante el año 1917, contaba con el siguiente personal:

4 D. A.

Inspector de Zona — José Bennati hasta el 15 de Septiembre de 1917, fecha en que quedó vacante el referido cargo por suspensión y luego renuncia del referido Inspector.

Inspectores Seccionales — Isidoro Tarantelli a cargo de la Inspección de Zona, Erneclio Fernández y Ubaldo Medeiros.

Durante el mismo año los Inspectores de esta Zona inspeccionaron 760 predios agrícolas con una superficie total de cultivos, de 5.345 hectáreas, controlándose al mismo tiempo el estado sanitario de 350.000 frutales, 420.000 forestales, 2.900.000 pies de vides.

Se pasaron 700 circulares para intimar la destrucción de plagas.

También se emprendió una severa campaña contra el “canastillo” ordenando terminantemente su destrucción, trabajo que se llevó a cabo sin resistencia de parte de los intimados.

Se realizaron 52 inspecciones de establecimientos de horticultura y fueron entregados 45 certificados de sanidad.

En el transcurso del mismo año se evacuaron 120 consultas de los agricultores de la Zona, todas ellas relacionadas con la Defensa Agrícola.

El movimiento de la Oficina durante el mismo año, en correspondencia, fué de 150 notas entradas y 230 salidas.

Además, se prosiguió con éxito la campaña emprendida en años anteriores, contra el “*diaspis pentágona*” usando como procedimiento fundamental la propagación de la “*prospaltella berlesei*”, lo que ha sido de excelentes resultados, pues de los datos conseguidos en las inspecciones realizadas por el suscrito y los demás inspectores, he comprobado la destrucción casi total del referido parásito. Considerando que es esta plaga la que más perjuicios ha causado en este Departamento, destruyendo casi por completo las plantaciones de durazneros, cuya falta tanto se hace sentir, es que se estima en su verdadero valor la “*prospaltella*”, por la que continuamente se interesan y solicitan los agricultores. Animados éstos por el éxito obtenido, pueden observarse en el Departamento, las grandes plantaciones de durazneros, hechas en estos últimos tiempos, lo que demuestra la confianza que poseen en la eficacia de la “*prospaltella*”, debiendo también manifestar que esta Inspección ha recibido multitud de pruebas de agradecimiento de parte de los agricultores a quienes se le había proporcionado.

Sayago, Diciembre 11 de 1917.

Señor Director de la Defensa Agrícola, ingeniero agrónomo don Roberto Sundberg.

Montevideo.

En cumplimiento de lo ordenado con nota número 2261 fechada el 24 de Noviembre del actual, a continuación transcribo los trabajos más importantes que he realizado en el corriente año:

El 24 de Enero, del Salto donde realicé la campaña contra la langosta, bajé a la Capital, y el 29 del mismo mes me trasladé a Paysandú para hacerme cargo de la Inspección de Zona, del Puerto y recolección de los materiales langosticidas de la campaña 1916 - 1917.

Por orden de la Superioridad, el 25 del mes de Mayo me trasladé de Paysandú a Montevideo y el 1.º del mes de Junio, por estar en uso de licencia el Inspector de Zona, me hice cargo de dicha Inspección hasta el 23 del mismo mes.

Del 24 de Junio al 17 de Julio permanecí en la Inspección de Montevideo y el 18 de dicho mes me trasladé a Mercedes a cargo de la Inspección de Zona, del Puerto y a efectuar la recolección de los materiales de las campañas 1915 - 1916 y 1916 - 1917.

En dicha Inspección se principiaron los trabajos preliminares para realizar la campaña contra la langosta de la actual invasión, con reunión de la Comisión de Zona, nombramiento de las Comisiones Seccionales y distribuciones de los materiales, hasta el 14 del mes de Noviembre, fecha que llegó a dicha Inspección el Inspector Departamental señor Julio Lascano a quien hice entrega de la Oficina.

Del 30 del mes de Noviembre hasta la fecha he permanecido en el Depósito para efectuar la distribución de los materiales en el Departamento de Montevideo.

Salúdalo muy atentamente.

Nicolás Fantini.

Inspector.

INSPECTOR DE ZONA DE CANELONES.

Canelones, Diciembre 14 de 1917.

Señor Director de la Defensa Agrícola, ingeniero don Roberto Sundberg.

Por la presente tengo el agrado de elevar a usted la memoria de los trabajos efectuados en el presente año.

He dividido los trabajos en tres períodos:

El primero comprende los trabajos realizados desde Enero hasta el 15 de Marzo en el Departamento de Durazno en la campaña contra el acridio (1916-17) de los cuales ya he dado cuenta en el informe anual respectivo.

El segundo corresponde al periodo desde el 15 de Marzo hasta Octubre en que se han realizado los trabajos de inspecciones, conferencias, propaganda agronómica, etc.

Y el tercero comprende los meses de Noviembre y Diciembre en que se están efectuando los trabajos de la campaña contra la langosta del presente año y de los que informaré una vez que esa Dirección lo disponga.

La nómina de los trabajos que a continuación expongo corresponde, pues, a un período de 7 meses y medio.

Giras e inspecciones

Se efectuaron en total 222 inspecciones sanitarias vegetales en las secciones de Guadalupe, Santa Lucía, Cerrillos, Las Piedras, La Paz, Sauce, Pando, Tala, San Ramón y San Antonio, comprendiendo la inmensa mayoría de los montes frutales del Departamento. Quedan aún sin recorrer las secciones de San Bautista, Santa Rosa, Mígues, Mosquitos y San Jacinto; que carecen de importancia y que en total no alcanzan a tener 25 montes frutales de mediana extensión.

En las inspecciones efectuadas se encontraron 109 casos de *Diaspis* pentágona, de los cuales no menos de la cuarta parte están prospaltellizados, 38 de *Exoascus deformans*, 39 de *Taladros* y *Taladrillos*, 23 de *Schinozenra lanigera*, 15 de *Mitylaspis*, de las cuales 12 son de *M. citricola* y 3 de *M. pomorum*, 10 de *aphis percicae*, 8 de *Carpocapsa Pomonella*, 8 de *Ustilago Tritici*, 7 predios dañados por la liebre, 5 casos de *Lecanium Oleae*, 5 de *Lecanium Hesperidium*, 4 de Liqueños y Musgos, 4 de Fu-

magina, 4 de Oidio, 3 de Gomosis, 3 de Peronospora, 1 de *Fragmidium subcorticum*, 1 de *Fusicladium dentriticum*, 1 de Black - Rot y 1 de *Dactilopius vitis*.

En total se dió el tratamiento, en las inspecciones efectuadas de 281 enfermedades parasitarias con las instrucciones prácticas necesarias para poder combatir las con éxito.

El número de plantas inspeccionadas entre sanas y enfermas, en las 144 últimas visitas (en las inspecciones anteriores no se levantó estadística) de montes frutales asciende a 32.980 durazneros, 5.505 perales, 5.334 naranjos y tangerinos, 3.910 manzanos, 3.115 ciruelos, 2.705 olivos, 200 higueras, 200 guindos, 115 cerezos, 190 hectáreas de viñas, 2 1/2 ídem de membrillos y 5.235 frutales de varias especies no determinadas.

Además se inspeccionaron 155 hectáreas de labranzas invadidas por la liebre.

Además se inspeccionaron los establecimientos de Famelar, Murialdo, Colonia de Alienados en Santa Lucía y de Francisco Bovio y Adolfo Destá en la Paz a quienes se le expidió el certificado solicitado, previos requisitos de práctica.

Por último fuera de las giras efectuadas con motivo de las inspecciones sanitarias se hicieron no menos de 30 viajes y giras para dar conferencias, realizar ensayos y demostraciones, hacer propaganda agronómica y trabajos de fomento rural.

Conferencias

Se dieron 12 conferencias en el año, habiendo sido imposible dar otras por no encontrar las Comisiones que auspician estos actos de divulgación científica, mayor apoyo entre la masa rural, es decir, entre los que más interés debieran tener en la realización de estas reuniones, que constituyen, indiscutiblemente, uno de los más poderosos medios de enseñanza extensiva.

Las conferencias han sido de carácter práctico, y siempre que fué posible, las explicaciones dadas eran ilustradas con cuadros gráficos; demostraciones objetivas, obteniendo en esta forma un resultado positivo.

He aquí la nómina de las conferencias realizadas:

Mayo 25, en Murialdo, 1.ª sección, sobre intensificación y perfeccionamiento del cultivo del trigo y empleo de abonos fosfatos. Asistieron 40 agricultores.

Mayo 27, en Puntas de Canelón Chico, 4.ª sección, sobre el mismo tema anterior. Asistieron 50 agricultores.

Junio 10, en Canelón Grande, 1.^a sección, ídem ídem. Asistieron 50 agricultores.

Junio 24, en Piedras de Aflar, 8.^a sección, ídem ídem. Asistieron 30 agricultores.

Julio 1.^o, en el Sauce, 6.^a sección, ídem ídem. Asistieron 120 agricultores.

Agosto 5, en Punta de Canelón Chico, 4.^a sección, sobre curación del diaspis y aplicación de la prospaltella. Asistieron 50 arboricultores.

Agosto 19, en Cerrillos, 3.^a sección, ídem ídem. Asistieron 120 agricultores.

Agosto 26, en Joanicó, 1.^a sección, ídem ídem, Concurrieron 60 agricultores.

Septiembre 2, en Progreso, 4.^a sección, ídem ídem. Asistieron 40 arboricultores.

Septiembre 16, en Pedrera, 7.^a sección, ídem, ídem. Concurrieron 20 agricultores.

Septiembre 23, en Pando, ídem ídem. Concurrieron 40 agricultores

Octubre, 7, en Pando sobre Asociación Agrícola. Concurrieron 40 oyentes.

Consultas

Hubo las siguientes consultas:

Sobre formación de acodos de naranjos, (Antonio Dabore). 1.^a sección; juicio sobre un torito normando de la granja de Castroman, 4.^a sección; empleo de fosfatos (Abundio Cione de la 4.^a sección); ídem ídem Albino Márquez de la 4.^a sección; selección de cerdos y construcción de desagües, Albino Márquez de la 4.^a sección; multiplicación de la Morera, Ramón Duque, 4.^a sección; sobre enfermedad en los plátanos, Intendencia Municipal; tratamiento de los Aphis, Carlos Cámara, 1.^a sección; ídem ídem P. S. Zelardo, 1.^a sección; ídem ídem del Diaspis, Isaac Méndez, Paso de Pache, 2.^a sección; ídem ídem José Mesa, 1.^a sección; modo de combatir el Exoascus deformans, Andrés Melo, 1.^a sección; selección del maíz y aplicación del caldos arsenicales, Guzmán Asuaga, Tala, 10 sección; cultivo del naranjo, Esteban Roca, Santa Rosa, 13 sección; tratamiento del Oidium en el rosál, Aniceto Serviere, Santa Rosa, 13 sección; destrucción de la vaquilla, Ignacio Hernández, Bolívar, 10 sección.

Además en las giras y conferencias dadas se han evacuado numerosas consultas, principalmente sobre tratamiento de enfermedades de las plantas, de las que no se han llevado nota. ,

Distribución de Prospaltella

Fué uno de los trabajos más importantes de esta Inspección, proseguir la tarea iniciada hace ya tres años de generalización del enemigo del Diaspis en todas las zonas en que se encuentra la terrible enfermedad del duraznero. Debo dejar constancia que el trabajo realizado por los funcionarios que ocuparon el cargo que hoy desempeña el que suscribe, ha dado ya sus frutos, habiendo podido comprobar la presencia de la Prospaltella Berlese en numerosos montes frutales, en que fué aplicada, y en otras donde no lo ha sido y hasta donde ha llegado la Prospaltella en virtud de su gran facultad de propagación.

Las ramas prospaltellizadas procedían de este mismo Departamento, de los montes de Manuel y Angel Monteguillo, situado en Punta de Canelón Chico, 4.ª sección. Fueron extraídos bajo el contralor de esta Inspección 22 cajones de ramitas, 6 de los cuales se remitieron a la Dirección.

El resto fué distribuido en el Departamento, en su mayor parte con motivo de las conferencias que se dieron sobre ese tema. Además se atendió un pedido de 25 de Agosto, Florida, y otro del Departamento de Tacuarembó. En total se distribuyeron ramitas para no menos de 120 montes frutales, en las siguientes localidades: Cerrillos, Progreso, Guadalupe, Canelón Grande, Canelón Chico, Santa Lucía, Joanicó, Pando y Pedrera, localidades que comprenden las zonas que tienen más montes de durazneros.

En resumen el que suscribe considera que el trabajo de prospaltellización puede darse por terminado en la mayoría de las secciones del Departamento. Sólo falta generalizar la Prospaltella en cinco o seis secciones donde el poco desarrollo de la arboricultura le quita importancia a esta tarea y constituye en cierto modo una dificultad para la divulgación de este poderoso medio de destrucción del Diaspis.

Ensayos y demostraciones

Los trabajos de esta índole han sido muy reducidos debido a la imposibilidad de poderlos realizar en mayor número sin contar con los medios necesarios para llevarlos a cabo.

Son los siguientes: En la chacra de Luis Damians, Canelón Grande 1.ª sección, se sembró trigo sobre los ensayos realizados en el año anterior con maíz y abonos fosfatados, a objeto de comprobar el aumento de rendimiento que se obtiene en la segunda cosecha cuando se emplean 500 kilos harina de hueso, escorias y superfosfatos. Durante la vegetación y principalmente en los primeros meses se pudo observar el mayor desarrollo del trigo que tenía fertilizantes fosfatados.

Los resultados finales aun no se pueden conocer.

En la chacra de Albino Márquez, situada en Canelón Chico, 4.ª sección, se hicieron demostraciones sobre el empleo de harinas de hueso en los trigos, y de guano de saladero en el maíz. El estado de las demostraciones hacen prever un excelente resultado de la aplicación de fertilizantes fosfatados en el trigo.

De los ensayos sobre maíz aun no se pueden conocer los efectos. Los resultados exactos recién se conocerán el año que viene.

En la granja del señor Antonio Foresti de Las Piedras, se realizaron demostraciones prácticas sobre la curación de los árboles atacados de cochinilla.

Se ensayó el resultado que dan las pulverizaciones de caldo bordelés contra la Puccinia del haba, sin obtener resultados.

Por último se está seleccionando una variedad de papas violeta que existe en el país desde hace 8 a 10 años sin que degenerare, de la que espero tener éxito. Por el momento puede afirmarse que los defectos que tienen pueden desaparecer con una selección metódica durante 4 a 5 años.

La selección se ha iniciado con 15 kilos de semillas y 9 papas elegidas entre las plantas que dieron mayor rendimiento en la huerta del señor José Tosquella Puig, en Cerrillos, a quien debo la obtención de la semilla cuyo cultivo he empezado esta primavera. De la importancia que puedan tener estas experiencias, sólo podré hablar una vez que haya obtenido la primera cosecha.

Contra el Ustilago tritici

Cumpliendo con lo dispuesto por la Dirección acerca de la propaganda para intensificar el cuidado en las curaciones de las semillas de cereales por parte de los agricultores, esta Inspección prestó toda la atención que merecía esta importantísima tarea. Y estimando la pérdida que representaba para el Departamento, la deficiencia con que se efectuaba esta operación para gran número de agricultores y el número no mayor de los que prescindían de ella, se le dió preferente atención desarrollando una intensa propaganda en todo el Departamento.

Para llegar a ese resultado se mandaron imprimir 500 circulares en las que se hacía notar los perjuicios pecuniarios que representaba anualmente para los pequeños productores el no someter la semilla al tratamiento necesario para evitar más tarde el carbón de los cereales. Esas circulares fueron distribuidas entre todos los comerciantes del Departamento.

Además se mandó imprimir 1.000 carteles grandes con instrucciones para curar la semilla, que fueron colocados en las estaciones, casas de comercio y lugares concurridos.

Por último se distribuyó 6.000 hojas, con las mismas instrucciones que los carteles, entre las escuelas rurales, de manera que era seguro que a cada rancho llegaría una hoja con las indicaciones necesarias para efectuar una curación conveniente de la semilla de cereales.

En las conferencias sobre cultivo de trigo se insistió nuevamente sobre la necesidad de prestar la atención que corresponde al tratamiento del Ustilago en los cereales de invierno.

Con todos estos trabajos esta Inspección de Zona está segura de que la propaganda realizada ha llegado a todas las chacras del Departamento.

Varios trabajos

MEMORANDUM SOBRE REFORMA A LA LEY DE DEFENSA AGRÍCOLA

Habiéndose dispuesto que informáramos sobre las objeciones que presentaba en la práctica la ley actual, elevamos un memorándum de 25 páginas con una síntesis de sus principales deficiencias.

REPOBLACIÓN DE LOS MONTES DE DURAZNEROS

Esta inspección considerando de suma importancia desarrollar una propaganda en pro de la repoblación de los montes de durazneros, y, considerando además muy oportuno el momento para divulgar el procedimiento de formación de montes según procedimientos adecuados, propuso la celebración de un concurso con estos fines. Dicho proyecto fué aprobado en general; pero al proponer la reglamentación, el trámite correspondiente ha sido aplazado.

No obstante, el que suscribe ha insistido ante los arboricultores, en las inspecciones efectuadas, sobre la conveniencia de repoblar los montes de duraznos, desaparecidos, demostrándoles cómo se puede prevenir los daños que causa el "díaspis pentágona" y convenciéndoles de que atendiendo el monte no hay que temer de que se pierda.

LUCHA CONTRA LA HORMIGA

En Pando, fué posible constituir una Comisión, cuyo principal fin era el luchar contra las hormigas, tomando al efecto una persona que se encargará de recorrer las casas y predios para destruir a precio de costo los hormigueros que hayan. A causa de la invasión de la langosta y del hecho de no poder combatir los hormigueros en verano por las grietas que presenta el suelo, será necesario postergar los trabajos hasta el otoño próximo.

INTIMACIONES

Durante el año fué necesario tomar medidas contra la ocupante de un predio de La Paz invadido de hormigas y el arrendatario de una chacra perteneciente al señor Juan Mosquito, en la cual existía la misma plaga sin que fuera combatida. También se corren los trámites para tomar las medidas necesarias para combatir las liebres que existen en una estancia de la 2.ª sección de Santa Lucía.

REVISTA DEL MINISTERIO

Se remitió un artículo sobre tratamiento del “diaspis pentágona”, indicaciones prácticas.

OBSERVACIONES AL MICROSCOPIO

Se hicieron varias de enfermedades encontradas en los predios visitados.

COMISIONES DE FOMENTO

Se obtuvo el apoyo, y se prestó a su vez el concurso que requirieron a esta Inspección las siguientes Comisiones de Fomento:

Canelón Chico, Cerrillos, Joanicó, Sauce y Pando. En las demás localidades se trabaja con el apoyo de vecinos caracterizados.

TRABAJO DE OFICINA

Durante los 7 meses y medio de trabajo de que doy informe se han pasado entre comunicaciones e informes 224 notas.

En esto consisten los trabajos efectuados en el período mencionado.

Sin más saluda a usted muy atte.

Miguel H. Lezama (hijo).

Inspector de Zona.

INSPECCIÓN DE ZONA DE COLONIA.

Colonia, Enero 8 de 1917.

Señor Director de la Defensa Agrícola, ingeniero don Roberto Sundberg.

Montevideo.

Tengo el agrado de remitirle el resumen de los principales trabajos efectuados, por esta Inspección, durante el año 1917.

Con esta oportunidad saludo al señor Director muy atentamente.

J. Girardi,
Inspector de Zona.

INSPECCIÓN DE ZONA DE COLONIA.

Durante el año 1917 se han inspeccionado ciento nueve (109) plantíos con una superficie complexiva de cuatro mil cuatrocientos setenta y tres (4.473) hectáreas. Esos plantíos comprenden cuatrocientos cuarenta y cinco mil doscientas cincuenta y cuatro (445.254) frutales, un millón doscientos setenta y cinco mil ciento treinta y uno (1.275.131) árboles forestales y cuatrocientos setenta mil doscientos cuarenta y cuatro (470.244) vides.

El estado sanitario de las arboledas va mejorando paulatinamente por el efecto de los tratamientos curativos y preventivos que se emplean.

Se han prospaltelizado treinta y uno (31) plantíos atacados por el diaspis pentágona, consiguiéndose muy buenos resultados en la gran mayoría de ellos.

El mytilaspis citricola que hace años perjudicara seriamente los naranjales, en la actualidad casi ha desaparecido, parte por los especiales tratamientos aconsejados y parte por las condiciones climatéricas adversas a la propagación de la cochinilla.

Debido a la sequía extraordinaria del año las criptogamas dañinas se han desarrollado poco y no han ocasionado daños de importancia, tanto en los cereales como en los árboles.

Los tratamientos anticriptogámicos, fueron, sin embargo aplicados con perseverancia en todos los casos necesarios, obteniendo siempre buenos resultados, sobre todo en la antracnosis de las vides y viruela de los frutales de carozo.

El mal negro de las vides, puede decirse que ha desaparecido, por efecto de las medidas radicales aconsejadas por la Inspección. Por cuanto se han hallado varios focos de margarodes vitis (perla de la parra) que se desarrolla con mayor intensidad de los terrenos compactos. La Inspección dió caso por caso, las indicaciones necesarias para combatir la plaga.

El dactylopius vitis que se había propagado en algunos pa-

rrales y en los viñedos de Nueva Palmira ha desaparecido completamente por los efectos de los tratamientos invernales que indicó esta Inspección.

Propaganda agronómica

Durante todo el año la Inspección hizo una activa propaganda por extender el cultivo de los cereales de invierno y principalmente del trigo; hizo también propaganda para la plantación de frutales y forestales solicitando al Vivero Nacional de Toledo un crecido número de arbolitos para los agricultores, a los cuales se le indicó la mejor manera de plantarlos y cultivarlos.

Como agente de la Comisión Oficial de Distribución de Semillas hizo propaganda en toda la zona, sobre la necesidad de emplear esa semilla seleccionada en sustitución de la usual que es casi siempre deficiente y da escasos resultados. La Inspección consiguió un crecido número de pedidos, tanto de trigo como de maíz y alfalfa.

La Inspección, más que en los años anteriores, ha evacuado numerosas consultas sobre asuntos rurales y ha efectuado visitas solicitadas en los predios que necesitaban allanar dificultades.

Inspecciones en el Puerto

Debido a la exoneración de los derechos de importación de granos y forrajes destinados a la alimentación del ganado, este año hubo mucha actividad en el Puerto de Colonia.

Se han efectuado doscientos veinte y una (221) inspecciones, que comprenden los productos siguientes:

- 1 árboles frutales, 733.
- 2 ídem forestales, 11.684.
- 3 ídem adorno, 264.
- 4 plantas de hortalizas:
 - Alcauciles, 50.
 - Espárragos, 850.
- 5 Trigo, 1.875 kilogramos.
- 6 Lino, 10.000 ídem.
- 7 Maíz, 100.727 ídem.

- 8 Avena, 844.841 ídem.
- 9 Semilla de alfalfa, 2.430 ídem.
- 10 Papas, 314.977 ídem.
- 11 Naranjas, 70.100.
- 12 Bananas cachos, 246.
- 13 Uva, 152 kilogramos.
- 14 Manzanas, 2.000.
- 15 Zapallos, 1.350.
- 16 Tomates, 1.700.
- 17 Sandías, 965.
- 18 Ananás, 20.
- 19 Cocos, 20.
- 20 Frutillas, cajones, 7.
- 21 Damascos, ídem, 1.
- 22 Tomates, 1.700.
- 23 Pimientos, 1.600.
- 24 Verdura, bolsas, 5.

Movimiento de la Oficina

Durante el año 1917 se han otorgado tres certificados de inmunidad de plantíos, cinco gufas de libre transporte de vegetales, y despachado 9 expedientes sobre importación de máquinas agrícolas y piezas de repuesto para la mismas.

Se han recibido entre notas y cartas 320, y remitido 341; se han recibido 27 telegramas y remitidos 24.

J. Girardi,
Inspector de Zona.

INSPECCIÓN DE ZONA DE MINAS.

Minas, Diciembre 31 de 1917.

Señor Director de Defensa Agrícola, ingeniero Roberto Sundberg.

Montevideo.

Señor Director:

De acuerdo con el Oficio N.º 2.261. Libro de fecha 24 de Noviembre próximo pasado en el cual se me ordena una Memoria

sobre los trabajos más importantes realizados por esta Inspección, me es grato adjuntar a la presente la Memoria del Ejercicio del año 1917.

Esperando que el señor Director le preste su aprobación me es grato saludar a usted muy atentamente.

Vicente Giaccone,
Inspector de Zona.

**Notas recibidas desde el 1. de Enero hasta el 15 de
Diciembre 1917**

De la Dirección D.	43
" " " L.	21
" " Comisión C.	5
" " Tesorería T.	15
" " Inspección General	5
Del Depósito de Sayago	5
De la Comisión de Semillas	13
" " Jefatura Política	55
Circulares	42
Telegramas	7
Varios	10
Total de correspondencia	221

**Notas remitidas desde el 1. de Enero hasta el 15 de Diciembre
de 1917**

A la Dirección G.	123
" " Comisión C.	5
" " Inspección General	5
" " Contaduría	8
" " Comisión de Semillas	10
" " Intendencia Municipal.	2
" " Jefatura Política	4
A particulares	9
Al Club Fomento	2
A la Comisión de Zona	10

A Comisiones Seccionales	14
Telegramas a la Dirección	37
" a la Inspección General	4
" a la Comisión de Semillas.	4
" a las Comisiones Seccionales.	6
Certificados de nafta	26
Partes semanales	53
Acta de Comisión de Zona	5
" del Club Fomento	1
Relación semanal de nafta	3
Circulares de nombramiento Comisión.	39
" de Comisiones Departamentales.	1950
" de campaña Isoca	300
" de campaña hormigas	40

Distribuidos varios folletos y hojas sueltas de la ley y reglamentación etc.

Giras de inspecciones

Enero	2 — En la Plata (campaña langosta).
"	4 — A San Francisco, ídem ídem.
"	7 — A Santa Lucía, ídem ídem.
"	9 — A la Plata, ídem ídem.
"	18 — A San Francisco y a La Plata, ídem ídem.
"	19 — Campo de José Cabrera, ídem ídem.
"	20 — Idem ídem Sebastián Ramos, ídem ídem.
"	20 — Idem ídem Angel Núñez, ídem ídem.
"	23 — Idem ídem F. Toledo, ídem ídem.
"	23 — Cerro del Negro, ídem ídem.
"	27 — San Francisco, ídem ídem.
"	29 — En La Plata y Santa Lucía, ídem ídem.
Febrero	5 — San Francisco y La Plata, ídem ídem.
"	7 — Al Cerro del Negro, ídem ídem.
"	10 — Agustina A. Otegrui, ídem ídem.
"	10 — B. Carriquiri, ídem ídem.
"	11 — Camino Cuchilla Grande, ídem ídem.
"	13 — H. de León, ídem ídem.
"	13 — Aparicio Suárez, ídem ídem.
"	13 — José Martínez, ídem ídem.
"	13 — Tomás de León, ídem ídem.

Febrero 13 — Casimiro Reyes, (campana langosta).
" 13 — Viuda de Machin, ídem ídem.
" 13 — Juan Valiente, ídem ídem.
" 14 — Santiago Jaime, ídem ídem.
" 14 — Casiano Toledo, ídem ídem.
" 14 — Ricardo Mesa, ídem ídem.
" 14 — Victorio Cabrera (hijo), ídem ídem.
" 14 — Teodoro Ferreira, ídem ídem.
" 14 — Ramón Areche, ídem ídem.
" 15 — Costa de Ariquita, ídem ídem.
" 15 — Idem ídem Santa Lucía, ídem ídem.
" 15 — Idem ídem La Plata, ídem ídem.
" 21 — Idem ídem Campanen, ídem ídem.
" 23 — Idem ídem San Francisco, ídem ídem.
Marzo 26 — A las quintas urbanas, ídem ídem.

Inspecciones a las quintas y chacras

Marzo 29 — Arceno Carriquiri.
Abril 16 — José Beherau.
" 23 — Bruno Carriquiri.
Mayo 13 — M. Trelle.
Junio 26 — En Arequita, Carlos Gutiérrez.
" 26 — Eustaquio Gutiérrez.
" 27 — Eduardo Ariza.
" 28 — Juan Martinelli.
" 30 — Atiliano Soba.
Julio 5 — Establecimiento Antonio Fresco.
" 7 — Coronel Gerona.
" 11 — Romualdo Barrios.
" 12 — Coronel Gerona.
" 17 — Parque Municipal.
" 23 — Idem Brasil.
" 24 — Idem Cachimba de Tolosa.
Agosto 13 — G. Gussoni.
" 16 — Carlos Baratti.
" 16 — J. P. Castro.
" 18 — Leonardo del Puerto.
" 20 — Parque Brasil.
" 20 — Juan Martinelli.
" 22 — P. Aldrobandi.
" 22 — Rafael García.

Septiembre	10	— José Matos.
"	12	— Aldrobandi (terrenos).
"	19	— Alteserre Aldrobandi.
"	22	— B. Berrueta.
"	22	— C. Cirulo.
"	22	— N. Natalio.
"	27	— S. Arrospide.
"	28	— Ramón Carabajal.
"	28	— Uberfil Acuña.
"	29	— Inzaualde, sucesiones.
Octubre	2	— José Matos.
"	3	— Izota Quírici.
"	8	— Ignacio Garmendía.
"	15	— Juan Martinelli.
"	16	— A. Suárez.
"	16	— M. Melgar.
"	19	— Vivero Municipal.
"	20	— Natalio Berrueta.
"	27	— Quinta Fabini.

Giras de inspecciones

Campaña isoca	28
" langosta	30
A las quintas y chacras	43
Campaña contra el diaspis	25
Giras de propaganda de semillas de trigo. . .	18

Consultas evacuadas

Enero 26 — Con Teodoro Techera, sobre maíz y sus enfermedades.
Febrero 6 — Con Domingo Peluffo, sobre pleito.
Febrero 13 — Con Alteserre Aldrovandí, sobre diaspis.
Marzo 28 — Con Atilio Soba, sobre un bañadero y alfalfares.
Abril 7 — Con Francisco Aldobalde, sobre un bañadero.
Abril 7 — Con Atiliano Soba, sobre frutales y forestales.
Abril 9 — Con José Beherau, sobre frutales.
Abril 9 — Con Club Fomento, sobre organización de conferencias.
Abril 16 — Con Atiliano Soba, sobre organización de conferencias sobre el carbón del trigo.

Abril 22 — Con Angel Ugarte y Atiliano Soba, sobre la próxima conferencia (trigo).

Abril 25 — Con José Beherau, sobre hortalizas y montes frutales.

Abril 26 — Con Felipe Alonso, sobre hormigas, varias fórmulas.

Abril 26 — Con Angel Ugarte, sobre trigo.

Mayo 4 — Con Gerente Banco de la República, sobre crédito trigo.

Mayo 8 — Con Angel Ugarte, crédito de trigo.

Mayo 16 — Con la Intendencia Municipal, sobre destrucción abrojo.

Mayo 17 — Con varios agricultores, sobre crédito de semillas.

Mayo 22 — Con Atiliano Soba, sobre ligas hormigas.

Junio 28 — Con Atiliano Soba, sobre pedidos de cianuro.

Julio 1 — Con Eduardo Alvariza, sobre rotaciones.

Julio 4 — Con Juan Martinelli, sobre una pensión.

Julio 17 — Con Juan Martinelli, sobre poda y tratamiento a la vid.

Agosto 7 — Con Escribano Solier, sobre diaspis y prospaltella.

Agosto 8 — Con José Guerrero, sobre las hormigas, pide cianuro.

Agosto 10 — Con el comisario, sobre asunto Peluffo y Pafs.

Agosto 11 — Con Juez de Paz, asunto Peluffo y Pafs.

Agosto 15 — Con Escribano Solier, sobre diaspis.

Agosto 20 — Con José Matos, sobre enfermedades de hortalizas.

Agosto 20 — Con el ex ayudante de Inspector Fautini, sobre asunto de Peluffo y Pafs.

Agosto 21 — Con Alfredo Castellanos, sobre alfalfares.

Agosto 27 — Con Comisaría 1.ª sobre asunto Peluffo y Pafs.

Septiembre 11 — Con Antonio Fernández, sobre hormigas y canastillo.

Septiembre 18 — Con Atiliano Soba, E. Martorel y Francisco Garmendía, B. Olivera, sobre próxima campaña langosta.

Septiembre 19 — Atiliano Soba, sobre Liga contra las hormigas.

Septiembre 22 — Con coronel Fassoli, sobre destrucción hormigas.

Septiembre 23 — Con Juliano Olivera, sobre forrajes.

Septiembre 24 — Con varios agricultores, sobre destrucción de abrojos.

Septiembre 27 — Con Sabino Arrospire, sobre forestales.

Septiembre 28 — Con José Mato, sobre ramas prospaltelizadas y varias indicaciones sobre varios cultivos.

Septiembre 29 — Con Máximo Ferreira, Bernardino Benítez, A. Quintana, A. Bermúdez y varios más, sobre formación de Comisiones contra la liebre.

Octubre 1.º — Con el señor Jefe Político, sobre extinción liebre.

Octubre 1.º — Con Francisco Garmendía, sobre frutales.

Octubre 2 — Con Atiliano Soba, sobre hormigas.

- Octubre 2* — Con Valentín Rosas, sobre frutales y hortalizas.
Octubre 3 — Con R. Ricettos, sobre alfalfares.
Octubre 16 — Con Ignacio Ferreira, sobre plantación de maíz.
Octubre 19 — Con Intendente Municipal, sobre forestales.
Octubre 20 — Con Atiliano Soba, sobre reorganización Comisiones.
Octubre 22 — Con varios vecinos, sobre forrajes.
Octubre 23 — Con varios, sobre diaspis.
Octubre 24 — Idem, ídem, ídem ídem.
Octubre 26 — Idem, ídem, ídem, ídem.
Octubre 26 — Idem, ídem, ídem, ídem.
Octubre 22 — Con varios, sobre diaspis.
Noviembre 5 — Con Francisco Garmendía y Atiliano Soba, sobre campaña langosta.
Noviembre 7 — Con el Oficial 1.º, sobre campaña langosta.
Diciembre 5 — Con el Inspector de Trabajo, sobre el censo de los agricultores.
Total consultas efectuadas, 57.

Pedidos de semillas

- Marzo 29* — A. A. Carriquirí, trigo.
Abril 9 — Idem J. Beherau, alfalfa.
" *17* — Idem E. Cáceres, avena.
Mayo 4 — Idem A. Aldrobandi, trigos.
" *4* — Idem Horacio Albistur, ídem.
" *5* — Idem Clavería, ídem.
" *7* — Idem J. Manfredi, ídem.
" *24* — Idem Sobano Prietto, ídem.
" *29* — Idem Antonio Fernández, ídem.
" *29* — Idem A. Cortés, ídem.
" *29* — Idem A. Soba, ídem.
Junio 1 — Idem J. Martinelli, ídem.
" *25* — Idem Aparicio Suárez, ídem.
" *25* — Idem Casiano Arce, ídem.
" *25* — Idem Braulio Correa, ídem.
" *27* — Idem Eduardo Guerrero, ídem.
" *27* — Idem Eduardo Ariza, avena.
Julio 11 — Idem Antonio Fresco, trigo.
Agosto 23 — Idem Gabriel Hernández, alfalfa.
Total pedidos de semillas, 19.

Conferencias

Abril 29 — Estación, propaganda trigo y desinfección de semilla.

Abril 29 — Molinos Ugarte, sobre el mismo tema.

Mayo 13 — Conferencia sobre el mismo tema. Paso de la Matada.

Varios experimentos sobre plagas

Julio 24 — Sobre Isoca, Parque Brance.

Julio 26 — Sobre enemigos de las papas, quinta P. Beheran.

Agosto 21 — Sobre hormigas, Campo Experimental de la Intendencia.

Agosto 28 — Sobre hormigas.

Diciembre 4 — Desove de la langosta en el terreno de la Inspección de Zona.

Diciembre 6 — Sobre el mismo tema.

Diciembre 8 — Sobre el mismo tema.

Diciembre 9 — Sobre el mismo tema.

Diciembre 10 — Sobre el mismo tema.

Específicos existente en la Inspección

18 latas de 20 kilogramos de Rubina.

27 ídem ídem 2 ½ ídem ídem.

2 ídem ídem 20 fórmula B.

3 ídem ídem 20 ½ ídem ídem.

9 ídem ídem 2 ½ ídem A.

4 botellas fórmula I.

1 ídem ídem B.

1 cajón completo de paquetes de sulfato de cobre de hierro para desinfección de semillas.

Nota — Varias latas de 20 kilogramos de Rubina y fórmula A y B, y de 2 ½, han perdido su contenido en parte y totalmente.

Esta Inspección conserva sus envases como comprobante.

Específicos vendido

Esta Inspección, en este año no ha vendido específicos, dado que los plantíos de durazneros se encuentran todos prospaltelizados, y varios agricultores ya tenían específico de los años anteriores.

Trabajos varios iniciados y proyectos de esta Inspección de Zona

Formación de una Liga contra la hormiga.
Campaña contra la destrucción de la liebre.
Idem ídem la isoca.
Idem ídem el diaspis.
Idem ídem el abrojo.
Idem ídem la carqueja.
Idem ídem la espina brava.
Idem ídem el cardo negro.
En formación un estudio sobre los pájaros útiles y dañinos.

Gúfas para libre transporte

Despachadas seis gúfas de plantas de jardines y varios frutales.

Actas de conformidad y certificados de inmunidad

Esta Inspección no otorgó ni renovó ninguna libreta, dado que los pocos viveros en este Departamento son casi exclusivamente de plantas de durazneros; que encuéntranse recientemente prospaltelizados y las producciones de los pocos almácigos no tienen exportaciones, ni tránsito.

Plagas

Las plagas que azotan los cultivos en este Departamento, son las siguientes:

Diaspis pentágona, pulgón lanífero, mitylaspis citricola, bicho del cesto, carpocapsa P., lecanium D., lecanium E., aphís, antra-

cuosis, oidium, isocas, taladros, exoascus, hormigas, liebres, vaquilla, peronosporas, gomosis, gorriones, abrojos, carquejas, etc.

Campaña contra el diaspis y distribución de ramas prospaltelizadas

En este Departamento los cultivos de durazneros y plantas forestales como de jardín que se encontraban en los años anteriores fuertemente atacadas por el diaspis, se acentúa día por día los beneficios de la prospaltela. La quinta del señor Alteserre Aldrobandi que fué el primer foco de prospaltella, distribuyó en este año más de dos mil ramas prospaltelizadas, por orden de esta Oficina.

Nota — Campaña de extinción de langosta, véase Memoria, informe por separado.

Vicente Giaccone,
Inspector de Zona.

Minas, 31 de Diciembre de 1917.

